



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Título: Construyendo una comunidad de aprendizaje entre normalistas

David Castillo Careaga .Grado Maestría

Correo:dcc_1228@yahoo.com.mx

María de Jesús Lira Hernández. Grado Doctorado

Correo:liramariadejesus@yahoo.com.mx

Jaime Zárate González. Grado Maestría

Correo:jaimazarate57@hotmail.com

Felipe de Jesús Gutiérrez González. Grado Pasante maestría

Correo:Filip_6604@yahoo.com.mx

INSTITUCIÓN

Escuela Normal Superior “Profr.Moisés Sáenz Garza”

Monterrey, Nuevo León México



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Construyendo una comunidad de aprendizaje entre normalistas

David Castillo Careaga
María de Jesús Lira Hernández
Jaime Zárate González
Felipe de Jesús Gutiérrez González

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito mostrar el resultado del proceso de la construcción de una comunidad de aprendizaje como alternativa de trabajo entre normalistas de la licenciatura de Educación Secundaria plan 1999. Su estudio es de corte cualitativo, por medio de entrevistas, notas de campo y observaciones de aula. Se resaltan las categorías: Sueño, liderazgo, trabajo colaborativo, diálogo y evaluación. Se concluye que toda iniciativa que rompa la estructura escolar del aislamiento y de la rutina para una nueva donde el aprendizaje no solo se manifieste en aula sino en otros contextos, es una manera de construir proyectos didácticos en la que todos son capaces de aprender y de enseñar, y al mismo tiempo es una estrategia para promover competencias genéricas y para la docencia.

Palabras clave: Estrategia didáctica, comunidad de aprendizaje, trabajo colaborativo.

Summary

The present research aims to show the process of building a learning community working alternatively between normalistas Bachelor of Secondary Education 1999. Su plan is qualitative study through interviews, notes field and classroom observations. Dream, leadership, collaborative work, dialogue and evaluation: the categories are highlighted. We conclude that any initiative to break the school structure of isolation and the routine for a new where learning is not only manifested in the classroom but also in other contexts, is a way to build educational projects in which everyone is able to learn and teach, and at the same time is a strategy to promote generic skills and teaching.

Keywords: Teaching strategy, learning community, collaborative work.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

1. Introducción

El interés por estudiar esta temática surgió ante la variedad de retos que enfrenta la educación actual sobre todo la educación superior. Uno de ellos dar respuesta a los cambios que provoca la sociedad del conocimiento, donde hoy la información, el conocimiento y el aprendizaje juegan un rol para la transformación de la educación. Un cambio sustentable es romper el modelo rutinario de la práctica docente creando un nuevo entorno de aprendizaje para todos. En tal sentido su finalidad es explorar y mostrar mediante algunas evidencias, la acción de estrategias educativas en distintos contextos de aprendizaje colaborativo. La propuesta de investigación partió del siguiente cuestionamiento general ¿Cómo se puede transformar la escuela en un contexto donde se construya una nueva práctica pedagógica y que gesten el conocimiento con la ruptura de prácticas escolares rutinarias?. En base a estas premisas, se plantearon como objetivos: a) Explorar por medio de la investigación cualitativa, el proceso de construcción de una comunidad de aprendizaje entre normalistas. b) Identificar las categorías del proceso de la construcción del aprendizaje en común. c) Analizar la importancia de una comunidad de aprendizaje en el desarrollo de contextos educativos que promueven el cambio de su práctica de enseñanza.

Como se señala notas arriba, la educación actual enfrenta una variedad de retos. Una de la respuesta es transformar la escuela en una organización en que todos aprenden y que sean gestores del conocimiento, iniciando con la ruptura de las estructuras escolares de aislamiento, y en particular la enseñanza en la formación de docentes. Una alternativa lo constituye la comunidad del



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

aprendizaje. (Longworth ,2003) la plantea como un motor de la sociedad del aprendizaje, donde el contexto puede cambiar la manera de pensar y de poner en práctica los principios del aprendizaje continuo en todos los sectores de actividad.

En esta propuesta se puede conocer desde las prácticas de enseñanza que se promueven en las especialidades de la Licenciatura de Educación Secundaria, donde hay acciones comunicativas. (Habermas,1987) al respecto desarrolla la teoría de la competencia comunicativa donde demuestra que todas las personas son capaces de comunicarse y de generar acciones y sobre todo de aquellas que fomentan la construcción del conocimiento, así como el aprendizaje dialógico (Freire ,2005) y en el trabajo cooperativo es básico para tareas y metas(Ferreiro y Espino,2009) en espacios contextualizados donde estos pueden ser evaluados bajo la perspectiva de evaluación auténtica (Díaz,2006) centrada en el desempeño que busca lo que hace el aprendiz en un contexto y situación, donde la rúbrica y la carpeta son los instrumentos para capturar el trabajo colaborativo.

II. Metodología

El estudio se abordó desde la investigación cualitativa (Gómez, 2011) de manera que permitiera describir en detalle cómo toma lugar el proceso de la construcción de una comunidad de aprendizaje en distintas especialidades que se ofrecen en la Escuela Normal Superior Profr.Moisés Sáenz Garza”.

Esta investigación requirió que los estudiosos intervinieran en las distintas especialidades asumiendo el rol como un observador. Los datos fueron recolectados en: observaciones participantes en cada suceso y procesos, entrevista, notas de campo, grabaciones y transcripción de las conversaciones de los maestros y alumnos focales.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

El trabajo de campo se realizó en la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza”. Los participantes fueron 10 maestros y 3 directivos, así como 35 alumnos voluntarios de 5º y 6º semestres de las especialidades de español, formación cívica y ética, geografía, historia, biología, química, física, matemáticas y Lengua Extranjera. El procedimiento para la selección de la muestra es no probabilística, a juicio del investigador, al respecto (Giroux y Tremblay, 2004) indica el propio investigador selecciona los elementos, porque le parecen típicos del grupo al que pertenecen.

El análisis se llevó a cabo bajo la perspectiva de comparación constante (Martínez, 1997). En base a las categorías se dio sentido y se organizó la información recibida.

La investigación implicó realizar una serie de momentos: Conocer la fase del conocimiento, así como los argumentos del sueño. En esta etapa se comunicó a las autoridades sobre el apoyo, al mismo tiempo se conoció la integración de los maestros de cada especialidad para el estudio y se procedió a indagar el proyecto educativo, en cada una de las especialidades (F.C.E., Historia e Geografía: murales de producción educativa, representaciones, asambleas, visitas a centros históricos y museos, cuidado del medio ambiente, en Ciencias: feria de las ciencias, exposiciones de trabajo experimental y visitas a fábricas de procesamiento químico o biológico y Español: recolección de textos narrativos de las tradiciones orales en una comunidad no urbana). En esta fase las especialidades de matemáticas y Lengua Extranjera no existió respuesta para el estudio.

II. Resultados



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

En el estudio se exploran algunos aspectos de la formación, organización y desarrollo de la construcción de la comunidad de aprendizaje a través de categorías de análisis derivadas de las entrevistas, de las conversaciones con los maestros y alumnos y entre los investigadores, así mismo de las reconstrucciones del diario de campo producto de la observaciones y realizadas en los grupos involucrados en el estudio, sus proyectos didácticos, vivencias y del planteo teórico. Las categorías que se resaltan son las siguientes (en cada viñeta se representa Ma-maestra, Mo-maestro, A-Alumno):

El sueño del proyecto. En cada academia se juntan los maestros para consultar, reflexionar, analizar, concertar, compartir conocimientos, experiencias y problemas, sobre metas de interés común, etapa incipiente (Castillo, 2013) con sus compañeros lo que planean en las aulas en base a los acuerdos compartidos sobre la planificación de cada uno de los temas y las tareas que realizará el grupo, alumnos y maestros para informar a la comunidad del proyecto. Es la fase del sueño. En esta categoría se observó la necesidad del acuerdo compartido, donde en algunos casos se socializan los proyectos de actividades, bajo el enfoque del aprendizaje común, pero en algunos casos hay resistencia y en otros se manifiesta el aislamiento, sin cambiar el esquema de su enseñanza, siendo los casos de dos especialidades que no existió respuesta según se expresa en los siguientes testimonios.

El maestro indica...” vale la pena modificar el esquema, ya que es importante la correlación del aprendizaje en distintos contextos, las visitas históricas o de museos...son vivencias para aplicar esa información como docentes, por ello siempre me gusta compartir esta experiencia con maestros y alumnos de la especialidad, en ese proyecto se involucró alumnos de biología, química, física y geografía” (extracto de entrevista, Mo).



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Una maestra de la especialidad de Lengua extranjera menciona: “...En nuestra academia hay intenciones de trabajar con una nueva estrategia didáctica, pero siempre la respuesta es no hay tiempo, es mucho trabajo lo dejamos para otra ocasión”.(extracto de nota de campo- Ma.Octubre-2014).

En este testimonio hay una muestra del trabajo hecho por los maestros donde comparten su aprendizaje. Se manifiestan ilusiones para enseñar, donde las expresiones hechas por cada experiencia, resaltando los aprendizajes de otro contexto fuera del aula. Estos casos son del aprendizaje organizacional (Senge, 2004), derivados de un carácter personal. Más sin embargo hay la presencia del fantasma del aislamiento indicado en otro caso.

Liderazgo. En una planeación y sus responsabilidades son básicas para lograr los objetivos, el ejercicio del liderazgo con todos miembros de la escuela, lo fue en estos aprendizajes, según se expresa en el siguiente relato:

.....”En la exposición de la feria de las ciencias, fue muy natural el liderazgo en cada uno de los equipos por delegar cada una de las tareas” (extracto de entrevista, A- Química).

En la presente categoría, se resalta la experiencia del liderazgo. Las tareas a los compañeros o alumnos para que decidan lo concerniente a su aprendizaje. En los casos hay una intención muy clara la construcción del conocimiento colectivo.

El trabajo colaborativo. *En* esta categoría el resultado es la frecuencia en que participan cada maestro en las distintas especialidades, así como los alumnos donde el diálogo, la negociación, la responsabilidad, se comparte, se escucha, según se refleja en las expresiones:



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

.....” La visita al centro histórico de la ciudad de México y al museo nacional de antropología, fue la colaboración, se diversificaron las tareas, compartimos cada visión con los otros compañeros de biología, química, geografía sobre el enfoque transversal” (extracto de entrevista, A-Historia).

En esta expresiones hay un hecho, ya que el trabajo colaborativo el docente como los alumnos aprenden de otros. El conocimiento es el producto de la interacción social y cultural (Carretero, 1997). Se observan los conocimientos, las habilidades sociales, valores, compartir las experiencias, hay tareas y metas, donde la cohesión se puede resaltar en esta categoría.

El diálogo como aprendizaje. En esta categoría hay un proceso interactivo donde los maestros y alumnos utilizan varias pautas de intervención para aclarar las dudas. Con los alumnos hay una participación constante entre ellos, según lo comenta el entrevistado:

...En nuestro equipo se estableció un diálogo con todos los equipos para aprender de ellos, en lo relativo al desarrollo de cada uno de los temas de cada uno de los bloques a realizar”. (extracto de entrevista-A- Física-Octubre 2014).

La categoría que aquí se presenta muestra que los involucrados manifiestan un proceso interactivo dialógico entre pares, donde el aprendizaje se destaca entre ellos.

La evaluación. En esta evidencia hay varios aspectos que fueron considerados para evaluar cada iniciativa didáctica, expresados en productos y presentaciones colectivas. Entre las cuales se pueden destacar: crónicas de viaje, actividades de interpretación, exposiciones, periódico mural, revisión de tareas, exámenes, investigación del tema y su dominio, cooperación, cumplimiento, el aprendizaje



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

mutuo, así como la autoevaluación. En esta categoría fue muy evidente la valoración sobre esta innovación pedagógica en el siguiente testimonio:

... .”En la programación de actividades de la dirección están las pautas escolares donde se presentan las evidencias de alguna estrategia didáctica de participación de maestros y alumnos de las especialidades para darlas a conocer a la los directivos, maestros y alumnos para darles un juicio valorativo.”(extracto de entrevista Ma.10-junio-2014).

En este relato es evidente la propuesta marcha, donde la evaluación y la autoevaluación son básicas para verificar el aprendizaje en los diversos contextos, ya que la escuela no puede actuar sola en el aprendizaje, es necesario una continuidad, una correlación entre diversos contextos (Jausi, 2006). En tal sentido las evidencias de lo realizado es un dato de la propuesta didáctica y del aprendizaje compartido por todos los involucrados.

IV. Conclusiones

En el proceso de campo se encontró que en la generación de aprendizaje colectivo hay una serie de categorías en esta práctica de enseñanza en las especialidades que si se involucraron en la investigación. Se resalta en primer lugar, el sueño de propuesta de cambio al colectivo como un reto ante la rutina de la enseñanza. En esta categoría, se manifiestan las ilusiones, la muestra del trabajo hecho por los maestros y alumnos al compartir sus enseñanzas y aprendizaje en otros contextos fuera del aula. Otra de los rasgos que sobresale en este estudio lo refiere el proceso del liderazgo donde se delegar las tareas didácticas, compartirlas y apoyarlas. El trabajo colaborativo es otra de las



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

categorías. En esta estrategia educativa, el trabajo colaborativo es claro entre el maestro-alumnos, alumnos- alumnos, ya que todos aprenden entre sí. El proceso interactivo dialógico es otra de las categorías propias de la práctica pedagógica. Es clara la interacción entre pares-alumno –alumno-maestro-alumno y alumno-voluntario en los distintos contextos donde la relaciones están presentes. Por último, la evaluación en el proceso su valoración se traduce en la evaluación y autoevaluación para verificar el aprendizaje al presentar sus evidencias.

Se puede concluir que toda iniciativa que rompa la estructura escolar para generar una nueva como ésta, que considera que el aprendizaje no solo se manifiesta en el aula sino que debe de incluir otros contextos, es una manera de construir proyectos didácticos en la que todos los involucrados son capaces de aprender y de enseñar de todos, es una respuesta de cambio, de calidad educativa y una forma para promover competencias genéricas y docentes. Al respecto, Sahlberg (2013) señala, una manera de que los educadores mejoren es aprendiendo de otros educadores. Esto es básico para un centro escolar ante las exigencias de la sociedad del conocimiento.

V. Bibliografía

Castillo, D.(2013). *El trabajo colegiado: Expresión de una academia, en expresiones*

pedagógicas. México. Ed. Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza”.

Carretero (1997). *¿Qué es el constructivismo?* México. Ed. Progreso.

Díaz Barriga, F. (2006).*Enseñanza situada*. México. Mc Grau Hill.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Ferreiro, G, R y Espino, C. M. (2009). *El abc del aprendizaje cooperativo*. México.

Trillas.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. México. Ed. Siglo XXI. Editores.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. México.

F.C.E.

Gómez, M, J, A. (2011). *La investigación educativa*. Madrid: Mc Graw Hill.

Habermas, J. (1987). *Teorías de la acción comunicativa*. Madrid. Taurus.

Jausi, M. L. (2006). *Comunidades de aprendizaje*. España. Grao.

Longworth, N. (2003). *El aprendizaje a lo largo de la vida*. Barcelona. Ed. Paidós.

Martínez, M. (1997). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*.

México: Ed. Trillas.

Sahlberg, P. (2013). *El cambio educativo en Finlandia. ¿Qué puede aprender el mundo?* Buenos Aires. Paidós.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México