



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

TÍTULO:

**EL APOORTE EPISTEMOLÓGICO DE LA FORMACIÓN INICIAL Y CONTINUA
FRENTE A LAS INCERTIDUMBRES EN LA EVALUACIÓN DOCENTE**

AUTOR:

DIANA KARINA GONZÁLEZ LÓPEZ

GRADO ACADÉMICO:

MAESTRA EN EDUCACIÓN

CORREO:

diana_karina0202@hotmail.com

INSTITUCIÓN:

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

EL APOORTE EPISTEMOLÓGICO DE LA FORMACIÓN INICIAL Y CONTINUA FRENTE A LAS INCERTIDUMBRES EN LA EVALUACIÓN DOCENTE

Resumen.

La implementación del proceso de evaluación en México tiene parte importante de su origen en la generación del descontento social hacia la función docente, motivando ideas socialmente suplantadas para creer que los maestros son la única esfera que integra la clave para el impulso de la calidad educativa. En consecuencia el proceso de evaluación es llevado a la práctica como una política emergente que sirva de paliativo para enmendar males globales, de tal forma que al tener éstas características se deja de lado la consideración de advertir si la prueba escrita se vincula con la Formación Inicial y Continua que se ofrece a los profesores. De ahí que para el 2012 se reestructura la malla curricular de la Licenciatura en Educación Primaria a fin de alinearla con las exigencias de la evaluación. Entonces la pregunta gira en torno a si los profesores que egresaron con otros Planes y Programas serán evaluados bajo otras condiciones.

Si al planteamiento anterior vinculamos algunas inconsistencias en la plataforma de inscripción y fuente de consulta para el proceso, podría pensarse que los docentes sustentantes atraviesan por momentos de incertidumbre.

El desarrollo de la función docente progresivamente se consolida como un ejercicio profesional cada vez más complejo, debido a los movimientos sociales relacionados a la diversidad en las estructuras familiares, las variaciones de ideología y la constitución de los valores morales que guían las interacciones de los sujetos en escenarios diversos. De tal forma que en la actualidad los docentes



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

nos enfrentamos a una diversidad amplia con padres de familia, alumnos y sociedad respecto la concepción y expectativas que tienen de lo que la escuela ha de propiciarles durante su permanencia.

En consecuencia y ausencia de un criterio personal y auténtico, se genera la necesidad de direccionar y posicionar el descontento por los resultados académicos y actitudinales de los alumnos a nivel nacional. Derivado de lo anterior se piensa, establece y difunde socialmente que los responsables de las fallas y descontentos son los profesores, de ahí la necesidad de evaluar como medida de calificación, cuantificación, valoración o examinación de las habilidades intelectuales y profesionales para el desarrollo de la actividad en las aulas.

Abstract.

The implementation of the evaluation process in Mexico is an important part of their origin in generating social discontent with the educational function, encouraging socially superseded ideas to believe that teachers are the only area that integrates the key to boost education quality. Consequently the evaluation process is implemented as an emerging policy to serve as palliative to amend global ills, so that having these characteristics is set aside consideration of warning if the written test is linked to the initial training and Continuing offered to teachers. Thus in 2012 the curriculum of the Bachelor of Primary Education to align with the requirements of the evaluation restructuring. So the question revolves around whether teachers who graduated with other plans and programs will be assessed under other conditions. If the previous approach we link some inconsistencies in the registration platform and resource for the process, one might think that the supporting teachers going through times of uncertainty.

The development of the teaching gradually established itself as an increasingly



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

complex practice, because of the social movements related to diversity in family structures, changes in ideology and constitution of moral values that guide the interactions of subjects in various scenarios. So that teachers today are faced with a wide diversity with parents, students and society about the conception and expectations they have of what the school has to propiciarles during your stay. And consequently absence of a personal and authentic approach, the need to address the discontent and position and attitude academic performance of students nationwide is generated. Derived from the above thought, establishes and disseminates socially that those responsible for the failings and discontents are teachers, hence the need to assess as a measure of quality, quantity, assessment or examination of the intellectual and professional skills development activity in the classroom.

Palabras clave: evaluación, docente, formación, examen, epistemología, incertidumbre.

I. Introducción.

La evaluación en diferentes contextos y épocas sociales ha demostrado ser una herramienta eficaz para elevar los índices de calidad; sin embargo también será importante advertir que la examinación no garantiza ni es el único elemento que se considera para elevar la mejora en cualquiera de los contextos que se estudien; por ejemplo si es intención de una empresa impulsar la llegada puntual de sus empleados, no solo tendrá que vislumbrar la necesidad de implementar medidas para sancionar a aquellos que no estén cumpliendo con el parámetro; también necesita hacer una revisión minuciosa sobre: si el transporte que lleva a los empleados está en el tiempo establecido, igualmente le será útil implementar mecanismos de estímulo para que sus empleados observen no solo las medidas de vigilancia y de sanción, sino que encuentren en la llegada puntual una forma de mejorar y obtener una recompensa.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Siguiendo la línea del ejemplo anterior es evidente la necesidad de hablar de evaluación y cuestionarse qué otros elementos tendrían que vincularse al hecho de observar la evaluación como medida radical para elevar la calidad de la educación tomando como referencia algunas interrogantes como la siguientes: ¿son los profesores el único elemento que obstaculiza el impulso de la calidad educativa?, ¿La infraestructura de las escuelas y materiales educativos son parte de la calidad educativa?, ¿Cuáles son las condiciones de éstos?, ¿La participación de los padres de familia influye en los resultados de los estudiantes?, ¿Cuál es la participación del estado al formar con calidad a los docentes que actualmente se encuentran en el ejercicio profesional y a quienes él mismo acreditó con el grado? ¿Cuál es la participación del Estado al ofrecer las herramientas culturales e intelectuales para el desarrollo del ejercicio profesional?, ¿Cuál es la participación del Estado al ofrecer a la base magisterial una formación continua de calidad?, ¿Cuál es la participación del Estado al ofrecer las herramientas necesarias para la sustentación del examen?, entre otros planteamientos más que permitirían reorientar la concepción degradada sobre los maestros, que se ha generado con la participación estelar de los medios de comunicación. Los planteamientos anteriores, fueron algunas de las líneas que guiaron el desarrollo de la presente investigación.

I. Metodología

La profundidad y diversidad de los fenómenos educativos permite observarlos desde una perspectiva de indagación que no se apegue únicamente a los datos estadísticos; de tal forma que la presente investigación se inclina y sustenta a partir de la INVESTIGACIÓN CUALITATIVA, desde un *enfoque hermenéutico*, el cual de alguna manera también guarda una relación estrecha con el interaccionismo simbólico dado que cuentan y ofrecen al investigador líneas que



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

impulsen la observación directa y aprovechen la riqueza de la interpretación de los fenómenos y los datos que desde la investigación se obtienen.

Los científicos sociales privilegian de manera importante el paradigma cualitativo por la razón de que existen situaciones fuera del alcance positivista en donde todo debe ser comprobado y numéricamente respaldado. La riqueza de la hermenéutica en la investigación me ha permitido considerar además de los hallazgos, supuestos filosóficos que orientan el tratamiento de la información, ya que es sabido que el investigador no deja de lado su esencia misma, contrario a ello impregna en la conducción del trabajo ese currículum oculto que no se presume o advierte pero está ahí. De tal forma que orientando la investigación a través del paradigma cualitativo fue posible desarrollar un acercamiento holístico de las necesidades, inquietudes y sentir de los docentes frente al proceso de evaluación, pues si bien es cierto que los números dicen que los profesores a nivel nacional dan cuenta de altos índices de reprobación en los exámenes, también es cierto que existe la necesidad de tener otras consideraciones al respecto; las cuales se obtuvieron gracias a la participación activa de los docentes y a la interpretación holística de los datos obtenidos.

II. Resultados

La evaluación desde sus inicios ha sido apreciada como un instrumento de vigilancia y seguimiento que califica o mide las habilidades de un sujeto; de ahí que históricamente genere incertidumbre cuando se habla de ella. La investigación que se desarrolló tuvo como finalidad realizar una indagación precisa de aquellas habilidades intelectuales específicas en cuanto a conocimientos se ofrecieron a los que actualmente son docentes en servicio durante su formación inicial, se tuvo también un acercamiento con las oportunidades, condiciones y contenidos en la formación continua.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

El proceso anterior con la intención de encontrar la articulación entre lo que el Estado ofreció a estos docentes supuestos a la evaluación y lo que les será calificado durante la sustentación de la misma; entendiendo que la evaluación está diseñada en modalidades para la permanencia, promoción, reconocimiento e ingreso al servicio. En este sentido para el *Primer Capítulo: Temores históricamente suplantados* se realiza un recorrido histórico sobre los momentos y concepciones por los que ha travesado la evaluación, y cómo estas descripciones e intencionalidades han generado en la población un paradigma definido sobre éste proceso; de tal forma que al realizar entrevistas en profundidad y diálogo con los docentes se encuentra que existen temores para presentar la prueba (examen de permanencia en el servicio), sin embargo es preciso mencionar que un parte de esos temores sí puede vincularse al hecho de que las evaluaciones se observan como sinónimo de examinación, sin embargo durante la investigación se observó que los docentes han advertido que la incertidumbre y desconcierto de la sustentación de la misma se debe a que consideran no tener los elementos conceptuales suficientes para presentar la prueba, dado que la plataforma misma que se sugiere consultar para documentarse se encuentra permanente en reconstrucción y expresa dificultades para que los profesores logren subir las evidencias que les solicitan como parte complementaria de la evaluación.

En una segunda entrevista en profundidad con otra sustentante del examen, comparte y explica experimentar desventaja para el registro de las evidencias puesto que al contar con todos los elementos las subió a la plataforma en el mes de agosto; en contraposición, algunos otros docentes las registraron uno o dos meses después ya con el andamio de las experiencias que les habían proporcionado quienes ya habían tenido el contacto con los pasos y la forma de realizarlo.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Para el *Capítulo II* de la investigación: *Contribución Epistémica al pensamiento desde la Formación Inicial y Continua* se desarrolló una indagación documental del origen curricular de la formación docente que inicia en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique C. Rébsamen contemplando contenidos relevantes sobre la didáctica, enfatizando epistemológicamente la filosofía del conocimiento educativo, de tal forma que al observar el contenido de la malla curricular propuesta se advierte la preocupación por formar docentes con los conocimientos filosóficos necesarios para desarrollar su función, lo cual desafortunadamente con el paso del tiempo y los diferentes Planes de Estudio (los cuales cambian cada sexenio a contentillo de quien llegue a la función) ha desaparecido gran parte de ésta esencia filosófica, pues el en Plan de Estudios vigente para formar a los Licenciados en Educación Primaria, se busca a partir de las asignaturas un sentido práctico; con esto brevemente explico un ejemplo. Una de las asignaturas lleva por nombre *Ciencias Naturales: su aprendizaje y enseñanza*, es decir, se espera que los estudiantes al cursar esta materia cuenten con los referentes necesarios *sobre* las Ciencias Naturales y *lograr* utilizarlas en el aula; lo cual posibilita al estudiante contar con las herramientas necesarias para desarrollar en el salón de clases, actividades pensadas en el alumno; sin embargo el currículo se aleja progresivamente de la oportunidad de formar a los profesores con un sentido crítico; que desde el discurso eso es lo que se espera, no obstante tendríamos que cuestionar ¿en qué medida el currículo lo fomenta?.

Al llegar al momento de la triangulación de éstos hallazgo con las características de la evaluación docente en sus diversas modalidades se advierte que: la plataforma sugiere una lista de referentes bibliográficos que los docentes pueden consultar para preparar la sustentación del examen, cabe mencionar que aun hay sitios que se encuentran en construcción o a los que no se puede ingresar.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

También incluyen dentro de la guía una explicación breve sobre los momentos de la evaluación: la *Etapas* 1 Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales, *Etapas* 2 Expediente de evidencias de enseñanza, *Etapas* 3 Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos. *Etapas* 4 Planeación didáctica y argumentada. Así pues, durante la revisión de las herramientas que ofrece el Estado para la presentación del examen se encontró que no existe de manera consistente un apoyo para que los docentes se preparen de manera formal; en diversos contextos se presume que es responsabilidad y compromiso personal; hecho que sería en su totalidad válido si se dotara de los conocimientos necesarios desde la Formación Inicial o Continua, sin embargo la política educativa del país se encuentra direccionando la formación inicial de los profesores a partir del 2012, alineando y vinculando el currículo a lo que se evaluará en el examen, sin embargo los docentes que serán evaluados no egresaron ni fueron formados con ese Programa y desde la formación continua se buscaron *cursos paliativos* que subsanaran esas necesidades, no así realizados de manera permanente o desde la consolidación de ésta última, frecuentemente éstos centros se preocupan por atender a las necesidades académicas de los profesores, sin embargo la realidad es que no existe un programa estructurado previo a la evaluación que nivele las necesidades de los profesores para la sustentación de la prueba. De tal forma que como podrá apreciar el lector, la investigación advierte algunas de las necesidades y sentires de los docentes que presentaron el examen de permanencia en el servicio, hecho que paralelamente permite contar con la prospectiva de revisar posterior a la presentación de la prueba los resultados de ésta evaluación y el seguimiento que se da de los temores socialmente suplantados de la recisión de contrato por no aptitud para desempeñar la función docente.

III. Conclusiones



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

1. Existe socialmente la falta de un criterio personal y auténtico no influenciado por los medios de comunicación respecto a la desacreditación de la función docente.
2. Los temores históricamente suplantados frente a la evaluación impulsan en los docentes que sustentarán la prueba, incertidumbre, hecho que no es generado únicamente por la premisa anterior sino que se vincula también a la falta de información, referentes y eficacia del sistema diseñado para atender los cuatro momentos de la evaluación docente.
3. Es menester generar políticas no emergentes que impulsen integralmente la calidad educativa, sin perseguir, castigar y nombrar a algún actor social (los maestros) como únicos responsables de los males globales que actualmente se manifiestan.
4. La contribución epistémica de la Formación Inicial y Continua no se vincula (hasta antes del año 2012) con las orientaciones bibliográficas sugeridas para la sustentación de la evaluación.

IV. Bibliografía

- Allen, D. (2000). La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes. México. Paidó.
- Casanova, A. (1997). Manual de evaluación educativa. España. La muralla.
- Díaz, A. (2010). Modelo para autoevaluar la práctica docente. España. Wolters Kluwer.
- Mc. Laren, P. (2008). Pedagogía crítica. De qué hablamos. Dónde estamos. España. Graó.
- Habermas, J. (1986). Conocimiento e interés. Madrid. Taurus.
- Geertz, C. (1973). La interpretación de las culturas. Madrid. Gedisa.
- Weber. M. (1964). Economía y sociedad: esbozo y sociología comprensiva. México. FCE
- Bauman, Z. (2007). Tiempos líquidos. Vivir en época de incertidumbre. México. Tusquets.
- Bauman, Z. (1999). Modernidad líquida. México. FCE