



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

## **Monitores una Estrategia para el Desarrollo Académico de los alumnos en la Universidad Tecnológica de Tecámac.**

Área Temática: Educativa

**Noemí Colín Azahar<sup>1</sup>**  
**Georgina Elena Castro Cruz<sup>2</sup>**  
**Armando Luna Carbajal<sup>3</sup>**  
**Miguel Rivera Macedo<sup>4</sup>**  
**Eduardo Gil Rendón.<sup>5</sup>**

### **RESUMEN**

No es extraño que los alumnos entiendan mejor, cuando ellos reciben una aclaración de otro estudiante, en lugar de que lo vuelva a explicar el profesor. La mayoría de las veces se producen esos procesos de enseñanza y aprendizaje de manera informal, en el ámbito de clases regulares. Pero existe también la posibilidad de que estas formas de apoyo, consejo y monitoreo sea organizada como estrategia.

<sup>1</sup> Doctorado en Educación, s/grado; Maestría en Dirección Empresarial; Profesor de Tiempo Completo; Universidad Tecnológica de Tecámac; Integrante del Cuerpo Académico, PROMEP: Estructura Organizacional; Especialidad en Dirección de Capital Humano I. noemicolin2004@yahoo.com.mx

<sup>2</sup> Maestría en Relaciones Interinstitucionales; Profesora de Tiempo Completo, Titular B, Universidad Tecnológica de Tecámac; Representante del Cuerpo Académico, PROMEP: Estructura Organizacional, Especialidad en Planeación y Organización del Trabajo. gina\_cc12@hotmail.com

<sup>3</sup> Maestría en Relaciones Interinstitucionales; profesor de Tiempo Completo, Titular B, Universidad Tecnológica de Tecámac; Integrante del Cuerpo Académico, PROMEP: Estructura Organizacional; Especialidad en Creatividad Empresarial.

<sup>4</sup> Maestría en Finanzas; Profesor de Tiempo Completo, Universidad Tecnológica de Tecámac; Integrante del Cuerpo Académico, PROMEP: Estructura Organizacional; Especialidad Administración Financiera.

<sup>5</sup> Licenciado en Administración de Empresas; Profesor de Tiempo Completo, Universidad Tecnológica de Tecámac; Integrante del Cuerpo Académico, PROMEP: Estructura Organizacional; Especialidad en Mercadotecnia.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

En ese caso se denomina “monitor” al alumno o practicante que ayuda a otros alumnos en su aprendizaje de una manera objetiva y planeada.

Es importante crear ambientes de aprendizaje dónde los estudiantes tengan altas cuotas de participación, autonomía y poder de decisión en su propio proceso de aprendizaje. En este contexto, toma especial relevancia el Método Lancasteriano, en tanto que la competencia es la clave de la sociedad del conocimiento es imprescindible el entorno profesional del trabajo.

Se pretende explorar las relaciones posibles entre el aprendizaje formal y otros tipos diferentes de aprendizaje que se habían mantenido ajenos a la tradición universitaria. Esta investigación se centra en la importancia de sus aportaciones específicas al aprendizaje de los estudiantes. Se trata de encontrar nuevos entornos en los que, mediante las interacciones educativas, los estudiantes desarrollen su autonomía y adquieran conjuntamente diversas habilidades en competencias.

Palabras clave: Sistema Monitorial, Método Lancasteriano, educación superior, competencias, acompañamiento



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

### SUMMARY

No wonder that students understand better when they receive a clarification of another student, rather than re-explain what the teacher. Most of the time these process of teaching and learning occur informally, as part of regular classes. But there is also the possibility that this forms of support, advice and monitoring is organized as a strategy.

In this case it is called "monitor" the student or practitioner who helps other students in their learning in an objective and planned manner. It is important to create learning environments where students have high rates of participation, autonomy and empowerment in their own learning process. In this context, particularly highlighted the Lancastrian method, while competition is the key to the knowledge society is essential to the professional work environment. It aims to explore possible relationships between formal and other types of learning which had remained outside the university tradition. This research focuses on the importance of its specific students' learning input. It's about finding new environments in which, through educational interactions, students develop their autonomy and jointly acquire various skills in competitions



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

### Introducción

La educación superior presenta hoy la necesidad de poner en marcha estrategias que contribuyan al fortalecimiento en el sistema educativo. Por lo que el objetivo de este proyecto es buscar estrategias para hacer más eficiente el acompañamiento de los alumnos y así disminuir los índices de deserción, reprobación, mejorando el rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a la Universidad Tecnológica de Tecámac.

“IES” (Institución de Educación Superior), es un intento de respuesta a la necesidad de brindar un acompañamiento y asesoría al alumnado a lo largo de su carrera, con la finalidad de elevar su desempeño académico. La Subsecretaría de Educación Superior (SES), define a las Instituciones de Educación Superior (IES) como:

“Un organismo o estructura que desempeña labores de docencia, investigación y difusión con el fin de formar profesionistas en las diferentes ramas del conocimiento y preservar, crear y transmitir los bienes de la cultura en relación con el interés social. Las instituciones se rigen por un conjunto de normas, leyes nacionales y reglamentos propios y cuentan, para llevar a cabo su labor, con recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros. Las instituciones pueden ser públicas o privadas, autónomas, federales o estatales, según el tipo de ingresos de que dispongan”, (SES, 2005).



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Desde finales de la década de los ochenta, tanto la comunidad de investigadores y especialistas como la opinión pública y el gobierno, coincidieron en priorizar el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Se ha dado cierta coincidencia en cuanto a que en la generación y sostenimiento de la calidad de los servicios educativos que ofrecen las IES intervienen, al menos, las siguientes dimensiones (Valenti y del Castillo: 1997a):

- Las características jurídico-organizativas de la institución.
- El perfil académico de su cuerpo docente.
- La pertinencia y competitividad de la producción científico-tecnológica de la institución.
- La amplitud, actualidad y capacidad innovadora de los perfiles de formación ofrecidos, tomando en cuenta la pertinencia profesional, la de tipo científico-tecnológico y la social.
- La capacidad de planeación estratégica y de gestión académico-administrativa de los órganos de gobierno de la institución.
- La capacidad de la institución para absorber e impactar los ámbitos extrauniversitarios.

México cuenta desde 2001 con un modelo para integrar e implementar programas institucionales de tutoría, la función tutorial surge como un componente clave de la modernización de la universidad pública, como una estrategia para abatir los problemas de deserción y rezago en la educación superior (ANUIES, 2001). Cualquiera de las dos vertientes estratégicas, es decir, la deserción y rezago en la



CONGRESO  
INTERNACIONAL  
DE INVESTIGACIÓN  
E INNOVACIÓN  
DOS MIL DIECISEIS



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

educación superior tiene problemas tanto de fracaso escolar como de calidad educativa.

Por lo anterior en 2009 las Universidades Tecnológicas implementaron el programa tutorial como estrategia para abatir el problema antes mencionado, sin embargo no todas estas instituciones han tenido éxito al implementar este programa. Es el caso de la Universidad Tecnológica de Tecámac (UT), el rápido crecimiento en la matrícula así como la falta de formación pedagógica de los docentes hacen más lento este proceso, aunado a que los estudiantes de ingeniería la mayoría trabaja y su horario de clases es de 16:00 a 22:00 horas, esto no les permite buscar asesoría sobre alguna materia o materias en las que fueran mal, ya que el docente que imparte la materia se encuentra dando clases y cuando el docente puede el alumno está tomando otra clase. ¿Entonces como dar solución a lo anterior?

La SEP, en 2014 elaboro un Manual para Implementar la Tutoría entre Pares (Alumno-Alumno) en Planteles de Educación Media Superior, quiero aclarar que este tipo de tutoría antes se llamó Método Lancasteriano: sistema monitor, por lo que así se llamara en este proyecto. Al revisar el manual se puede observar que (alumno-alumno) un estudiante del mismo nivel o de otro más avanzado podría resolver el problema de tiempo, sin embargo su planteamiento es vago y no presenta casos concretos o de éxito, además que solo concierne a nivel medio superior.

También la educación a distancia en México ha estado vinculada estrechamente con la educación abierta, y sus orígenes comparten el impulso de programas de educación pública organizados por el Estado. La identificación de algunos elementos de la educación a distancia, ya como un programa pedagógico con organización, estructura y metas de atención a problemas sociales, se presenta de forma evidente con el modelo Lancasteriana: sistema monitor.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Como podemos observar el nivel medio superior y las Tics ya cuentan con un programa que permita que alumnos avanzados puedan ayudar a otros estudiantes a través del Método Lancasteriano: sistema monitor

Hace falta la elaboración de un programa tutorial a nivel superior (Método Lancasteriano: sistema monitor) que contribuya a que otros estudiantes sean preparados por un docente para que puedan ayudar en esta función a otros que lo necesitan. En la Universidad Tecnológica de Tecámac implementar este tipo de estrategia daría como resultado cubrir todos los ángulos que existan para dar un mejor servicio educativo y de calidad. ¿Por qué la importancia del Método Lancasteriano?: John Lancaster, educador inglés que en los primeros años del siglo XIX, se dedica a desarrollar el sistema monitorial, en el cual los alumnos de toda una escuela se dividían en grupos que quedaban bajo la dirección inmediata de los alumnos más sobresalientes, quienes a su vez instruían a sus compañeros en la lectura, escritura, cálculo y catecismo, del mismo modo que ellos habían sido enseñados por el maestro horas antes. A estos maestros auxiliares se les denominaba “monitores” (de donde proviene el “sistema monitorial”).

Cada uno de los alumnos tenía entre 10 o 20 discípulos, los cuales se sentaban en un banco, formando un semicírculo delante del monitor. Dentro del aula además del monitor estaba presente un inspector el cual vigilaba a los monitores, intervenía en los casos difíciles y entregaba y recogía los útiles de la enseñanza; asimismo le indicaba al maestro quién debía ser premiado y quién castigado. Este sistema severo de premios y castigos tenía como objetivo mantener la disciplina entre los alumnos.

Brandestein (1993), dice que para “asegurar la disciplina, tanto los monitores como el inspector utilizaban cuadros de honor, cuadros negros, orejas de burro, etc. El





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

maestro o instructor era el responsable de dar las lecciones a los monitores y a los que querían convertirse en monitores”. Este sistema fue el llamado “Sistema Bell-Lancasteriano”, en sus orígenes y tuvo éxito no sólo en Europa, sino también en casi toda América.

Desde los orígenes de Sistema Monitorial o modelo Lancasteriano han existido dificultades para definir o conceptualizar este término:

Moore (1968) dice:

“la historia del sistema monitorial inglés no se ha escrito todavía, debiéndose dicho sistema a un número de profesores capaces y dedicados que son herencia del acompañante-guardián medieval, y que cobra nueva vida en el curso del siglo XIX, y que poco a poco ha adquirido la autoridad y tradición que responde a la forma actual en que los tutores cumplen sus deberes”.

La Secretaría de Educación Pública (1982) “SEP” concibe al monitor como a “persona que estimula y orienta a los estudiantes en el realización de sus trabajos y estudios”. El monitor no dirige al grupo, sino que lo “anima”.

Para Lázaro (1986), “el monitor ejerce por delegación acciones tutelares respecto a un grupo de alumnos, por lo que al tutor y al monitor se les identifica. Inicialmente al monitor se le conocía como ayudante del profesor”.

Sin embargo hay que destacar, que los jesuitas habían desarrollado un antecedente del monitor: el decurión (alumno destacado que participaba de la clase ayudando a sus compañeros y colaborando con el docente), este modelo surge para tratar de solucionar la necesidad práctica de enseñar a los numerosos cursos que conformaban las aulas jesuitas, radicando en un seguimiento individualizado y permanente que se ejercía sobre los alumnos.





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

A pesar que este método trajo grandes beneficios se deterioró como muchos otros a los que no se les da continuidad y se buscan otros modelos educativos que no han logrado el éxito esperado, los cambios producidos en México en educación reclaman un mayor protagonismo al alumno, apoyado por un modelo de aprendizaje autónomo y supone la adopción de una formación basada en el desarrollo de competencias, hacen necesario un seguimiento y un asesoramiento más individualizado que permite situar a los alumnos como ejes de la enseñanza universitaria.

### **Metodología**

Para el caso que se está estudiando, el enfoque será cualitativo, mientras el tipo de investigación que se usara será la investigación - acción, ya que se trata de probar si a través Monitores (alumno-alumno), se puede fomentar entre los alumnos la ayuda mutua en el aprendizaje, por lo que se confrontan procesos de apropiación de conocimientos y se produce saber pedagógico también será una investigación de observación – participante en los alumnos de la carrera en Ingeniería en Negocios y Gestión Empresarial.

La finalidad de la investigación – acción es resolver problemas cotidianos e inmediatos y mejorar la práctica educativa, por lo que se mencionan algunas definiciones: Lomax (1990) define la investigación –acción como “Una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora”. La intervención se basa en la investigación debido a que implica una indagación disciplinada.



CONGRESO  
INTERNACIONAL  
DE INVESTIGACIÓN  
E INNOVACIÓN  
DOS MIL DIECISEIS



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Miguélez (2000) en su artículo la investigación acción en el aula, donde dice que:

“A medio siglo de existencia, de la investigación acción, ha tomado básicamente dos vertientes: una más bien sociológica, desarrollada principalmente a partir de los trabajos de Kurt Lewin (1946/1992, 1948), Sol Tax (1958) y Fals Borda (1970) y otra más específicamente educativa, inspirada en las ideas y prácticas de Paulo Freire (1974), Hilda Taba (1957), L. Stenhouse (1988), John Elliott (1981, 1990); ayuda a los alumnos en el ejercicio de resolver sus propios problemas y mejorar su práctica”.

Según Stringer (1999), las tres fases esenciales de la investigación-acción son: “Observar (construir un bosquejo del problema y recolectar datos), pensar (analizar e interpretar) y actuar (resolver problemas e implementar mejoras), las cuales se dan de una manera cíclica, una y otra vez, hasta que el problema es resuelto, el cambio se logra o la mejora se introduce satisfactoriamente”

A través de la observación se pretende medir el rendimiento del Monitor en cuanto al desempeño obtenido con alumnos que requieran ayuda en su rendimiento académico.

Los objetivos fundamentales que se persiguen con esta formación son el fomento de habilidades como liderazgo, organización del trabajo, gestión de equipos humanos, aprendizaje colaborativo en los alumnos monitores, así como facilitar el acompañamiento académico.

Durante el desarrollo de la actividad, los alumnos monitores deben realizar una formación teórico-práctica de 5 horas de duración, reuniones tanto con los alumnos monitores como los tutores, y la realización de informes (uno por cada reunión y uno final).



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

La evaluación final de la actividad se basa en la opinión expresada por los profesores tutores, sobre la actividad desarrollada y los informes realizados por cada alumno monitor.

Ventajas de contar con monitores

- Mejorar la actitud y disponibilidad ante el aprendizaje debido a que proporciona un referente identificador (alumno-alumno vs maestro-alumno).
- Promueve el desarrollo personal y humano de los estudiantes involucrados; es decir, tanto el monitor como el alumno que aprende.
- Es una modalidad educativa basada en la comunicación
- Promueve el desarrollo de los estudiantes involucrados (monitor – compañero al que se enseña).
- Es una tierra fértil para el diálogo e intercambio de saberes.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
 Multidisciplinario  
 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**Resultados**

Se toma una encuesta de ANUIES se realiza encuesta a dos grupos de 8vo., cuatrimestre de la carrera de Ingeniería en Negocios y Gestión Empresarial, de una muestra de 70 alumnos, de los cuales solo a 50 de ellos se les practica dicho sondeo, se presentan 6 afirmaciones y se pide al sujeto que externar su opinión eligiendo uno o más puntos que expresen su sentir o pensar libremente y estos son los resultados, obtenidos en la Universidad Tecnológica de Tecámac.

**Tabla 1. Cuestionario ANUIES Tutorías**

No. de alumnos	Resultados de la encuesta
23	Dicen necesitar a un maestro que los oriente para la toma de decisiones y que se preocupe por saber cómo van en la escuela.
50	Conocen a su tutor
31	Sabén dónde localizar a su tutor
22	Dicen que el tutor ofrece oportunidades para que se puedan expresar en forma individual o grupal
38	Piensan que las tutorías deben impulsarse y mejorarse
38	Les gustaría apoyar a sus compañeros enseñándoles en las materias en las que ellos van bien.
18	Dicen recibir asesoría al inicio del cuatrimestre
15	Les gustaría participar en talleres que les permitiera asistir o enseñar (monitores) a otros alumnos, con problemas en una o varias materias.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Como podemos observar en la tabla 1 y aunque son pocos, existen estudiantes que desearían enseñar a otros, por experiencia propia como tutor que soy cada cuatrimestre de un grupo puedo corroborar que cuando un alumno enseña a otro, casi siempre pasa con éxito la materia con la que tiene problema. Las Universidades Tecnológicas se rigen por el modelo educativo, basado en el enfoque por competencias, por lo que implica un estrecho acercamiento de tutor-alumno y alumno-alumno.

### Conclusiones

El conocimiento junto con la enseñanza-aprendizaje, acompañada de un sistema Monitorial serviría como apoyo y refuerzo a los alumnos, representando una fase importante en la intervención y atención personalizada.

La ventaja de atención personalizada, es que se cree un sistema Monitorial en la Universidad Tecnológica de Tecámac, que sirva como refuerzo en los alumnos, para: la oferta formativa que responde a una modalidad de atención educacional; el interés de los estudiantes al contar con un monitor que les asista y oriente.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

### Bibliografía

Annis (1983). *The processes and Effects of Peer Tutoring, Human Learning*.

Arredondo (1989). *Notas para un modelo de docencia: Formación pedagógica de profesores universitarios. Teoría y experiencias en México: ANUIES-UNAM.CESU*.

Brandestein, A. (1993). *El sistema de tutoría como propuesta pedagógica de la Facultad de Ingeniería de la UNAM*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras. México.

Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. UNESCO.

Lázaro (1986). *Orientación y educación especial*, Anaya. Madrid

Lorenza, V. (1997). *En busca de nuevas formas de vinculación escuela-empresa la formación profesional*. El caso de las universidades tecnológicas y de la escuela de la Volkswagen en México, en Casas, R, y Luna, M (eds), Gobierno, academia y empresas en México. Hacia una nueva configuración de relaciones, México: UNAM y Plaza y Valdés.

Meneses (1998). *Tendencias educativas oficiales en México*. Centro de Estudios Educativos. Universidad Iberoamericana, tomo 1-4. México

Martínez, M. (2000). *La investigación-acción en el aula*. Revista Electrónica Agenda Académica Volumen 7 Año 1. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.revele.com.ve/pdf/agenda/vol7-n1/pag27.pdf>. Consulta: 2007, 17 de febrero

Monereo y Durán (2002). *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona. Edebé.

Moore (1968). *The Tutorial System and its future*. Oxford, Pergamon Press.

Monereo y Pozo (2003). *La cultura educativa en la universidad: nuevos retos para profesores y alumnos*. La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía. Madrid: Síntesis.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Naradoski (2000). *Nuevas tendencias en políticas educativas. Estado, mercado y escuela*. Buenos Aires. Ed. Granica.

OCDE (2005). *OCDE Education Policy Analysis*. Paris: CERI

Posada (2004). *La investigación en el aula: Una alternativa para el trabajo docente*. Santa Marta: Universidad del Magdalena.

Ritzer (1994). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid, España: McGraw-Hill Interamericana de España.

Sacristán (1995). *La pedagogía por objetivos : obsesión por la eficiencia*, ed. Morata

Slavin (1995). *Cooperative Learning*. Massachusetts: Allyn & Bacon

Stringer, E. (1999). *Action Research*. Thousand Oaks, California, SAGE Publications.

Trujillo (2006). *Experiencias educativas en aprendizaje cooperativo*. Granada: Grupo Editorial Universitario

Vygotsky (1991). *La formación social de la mente*, Martins Fontes S, Paulo, Brasil

Zabala y Arnau (2007). *Cómo aprender y enseñar competencias: 11 ideas clave*. Barcelona. Graó.

SEP (1982). *Manual de tutorías grupales*