



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA VIVIENDA TRADICIONAL DENTRO DEL PRIMER CUADRO DE LA CIUDAD DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS.

Mtra. en Arquitectura Susana Mota Bravo; smotabravo@gmail.com

Mtro. en Arquitectura Jorge Humberto Aguilar Arzate; jorgehumbertoaguilararzate@gmail.com

Mtro. en Arquitectura Jesús Roberto Lucero Márquez; j_r_lucerom@hotmail.com

Integrantes del Cuerpo Académico de Arquitectura

Facultad de Arquitectura, de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Resumen

La vivienda tradicional del primer cuadro de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, se encuentra en constante amenaza de destrucción y afectación debido al crecimiento de la ciudad y a la escasa valoración de estos inmuebles, aspectos esenciales que evitan su permanencia y atención. El conocimiento que de ella se tiene actualmente es escaso, lo que ha hecho imprescindible que se haga un estudio en el cual queden registrados sus características y su estado actual para planear una posible intervención en el futuro.

En atención a ésta problemática, este trabajo buscó identificar y rescatar aquellos valores y significados tradicionales de este patrimonio, para que en las acciones enfocadas a coadyuvar a la solución de la vivienda se tomen en cuenta como características importantes.

Palabras clave: vivienda, patrimonio, catálogo.

I. Introducción

Sobre el problema habitacional, se realizan diversas acciones, en la búsqueda de mejores soluciones, el mayor porcentaje considerable de éstas pertenecen a la creación de viviendas nuevas, donde un amplio número se han producido en serie. Sin embargo, en la mayoría de ellas no se toma en cuenta el aspecto de identificación de la vivienda con el medio y la cultura a la que pertenece, generalmente por carecer de estudios que lo sustenten.

1 | “Congreso Internacional de Investigación e Innovación 2016” Multidisciplinario, 21 y 22 de abril de 2016. México



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Como profesionales de la arquitectura interesados en realizar estudios relacionados con la conservación del patrimonio cultural urbano arquitectónico, nos preocupa la situación de la vivienda tradicional del primer cuadro de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Misma que se encuentra en constante amenaza de destrucción y afectación debido en gran parte, a la falta de conciencia ciudadana sobre los valores de estos inmuebles, a la ignorancia de su importancia y permanencia dada su significación social, en consecuencia del conocimiento superficial que de ella se tiene, mismo que requiere ser profundizado.

Si bien, desde el Plan de Desarrollo Urbano de Tuxtla Gutiérrez, en el año de 2008, ya señalaba entre sus estrategias la realización de un proyecto de Mejoramiento de la imagen urbana, cuyo diagnóstico precisaba que el paisaje urbano era caótico y desordenado, ocasionado por cables, señalizaciones, postes y demás enseres de infraestructura en diversas áreas existentes en la ciudad; además de la falta de relación en alturas, vanos y macizos y de elementos expresivos en las fachadas. Proyecto que se realizó, parcialmente, al no ser intervenidos estos inmuebles, a pesar de ser, junto con algunos edificios de procedencia colonial de la ciudad, de los pocos que aún subsisten con valor patrimonial; razón por lo cual consideramos urgente una investigación donde se registre los vestigios de este valioso patrimonio arquitectónico, antes de desaparecer la evidencia del pasado y borrar sus raíces en consecuencia del acelerado ritmo de su destrucción, derivado del proceso de crecimiento y transformación que actualmente presenta la ciudad.

Por ello, se propuso identificar las principales características tipológicas de la vivienda tradicional en sus niveles funcionales, espaciales, estructurales y compositivos, que permitan realizar propuestas concretas a proyectos y acciones tendientes a su conservación y restauración, intentando incidir en la solución de



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

algunos problemas que plantea el proceso de diseño de viviendas, la calidad o grado de eficacia de sus espacios y sistemas constructivos.

El equipo de investigación coincidió en utilizar un enfoque histórico-arquitectónico, porque coincidimos con Paredes (1994: 20) al afirmar que la *“Arquitectura se concibe al irse materializando y constituyendo como tal en el proceso de demanda social e histórica de construcción del espacio físico, en el de modificación de las formas espaciales de existencia humana en respuesta a exigencias específicas”*.

Y de igual manera con Chico (1991: 44) al precisar “la historia es una disciplina que se relaciona de muchas maneras con la arquitectura” pues nos revela las múltiples formas del tiempo al materializarse en los objetos arquitectónicos, en los espacios urbanos, en los signos que son precisamente signos del tiempo. Asimismo, corresponde a la de los hechos y de los procesos de producción, de uso y de transformación de la arquitectura, hechos y procesos entendidos como acontecimiento, como formas del tiempo intangible, de los hechos que se quedan en su dimensión temporal, y con ello traduciéndose en la realidad y que correspondieron a un esfuerzo, a actividades cotidianas que le dieron sentido a la arquitectura y a los espacios. (Chico, 2000: 113-114)

Para este estudio, se identificaron 98 viviendas que todavía conservan su uso original, con esta muestra, fue posible identificar las características tipológicas de la vivienda tradicional en sus niveles funcionales, espaciales y compositivos y su estado actual, enfatizando aquello que origina las constantes amenazas de destrucción o de afectación a que se ven expuestos constantemente estos inmuebles, que cada vez y de manera más frecuente, causan un verdadero daño a nuestro patrimonio cultural-arquitectónico. Conocimientos que esperamos, coadyuven a realizar propuestas concretas a proyectos y acciones tendientes a su conservación y restauración, además de incidir en la solución de problemas



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

que plantea el proceso de diseño de viviendas, la calidad o grado de eficacia de sus espacios y sistemas constructivos.

II. Metodología

El área de este estudio se basó en el plano de la ciudad elaborado por acuerdo del Ayuntamiento local en 1892, que integra y delimita lo que actualmente se identifica como el primer cuadro de la ciudad, posteriormente se diseñaron las fichas de registro, que se componen de: levantamiento de datos, arquitectónicos y fotográficos, los levantamientos físicos, croquis a mano alzada y fotografías (actuales y de archivos), etapas elaboradas con el apoyo de estudiantes de arquitectura a través del servicio social. Finalmente se concentró la información en tablas, lo que permitió identificar las características tipológicas, con la finalidad de recuperar los aciertos en el uso del espacio, su adecuación física al entorno de la región y su estado de conservación.

III. Resultados

Origen y transformación de la ciudad

A la llegada de los españoles, Tuxtla era un precario asentamiento zoque llamado Coyatoc, nombre que los pueblos de lengua nahua tradujeron como Tochtlan y que ambos vocablos significan **casa de conejos**. Se situaba a orillas del río Quistimbak o Sabinal, en el vértice formado con la desembocadura del arroyo San Roque. Al ser una aldea agraria, seguramente las viviendas eran de materiales perecederos y se encontraban dispersas, cercanas a las áreas de cultivo.

El proceso de urbanización creada por los frailes y conquistadores españoles, parte de una traza reticular, con su templo, cabildo y mesón dispuestos alrededor de una plaza de donde partían las calles ordenadoras del desarrollo, organización que seguramente se presentaban como imposibles en las concepciones espaciales indígenas.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Esta impuesta traza española, integra a los españoles en el centro y da origen a los barrios donde se congregan a los indios.

Como sólo la imposición por medio de la fuerza hizo posible los poblamientos, fue necesario imprimirles algunos atributos que propiciaran cierta identidad y arraigo en el devenir de los años, por ello la ceiba, árbol mítico de las creencias étnicas, formó parte de las plazas y de la vida de los pueblos indios. Eran ahí donde se instalaba el mercado, se socializaba y se castigaba con la muerte a los indios rebeldes, a quienes se colgaba de las ramas de las ceibas.

Otra reminiscencia de la pristina morada indígena consistió en mantener una porción del predio urbano destinada a pequeños cultivos domésticos, integrada a la vivienda, características aún apreciadas en muchas poblaciones del actual territorio chiapaneco.

Es así como a mediados del siglo XVI, el pequeño caserío de Tochtlan se convirtió formalmente en el pueblo de San Marcos Tuxtla, denominada así por la ermita dedicada al santo patrón del poblado.

Para 1892 Fernando Castañón (citado en Aguilar, 2002: 60) describe que Tuxtla tenía más aspecto de pueblo grande que de ciudad, contaba con siete mil habitantes, en su mayoría indígenas y mestizos, cuyo caserío se alineaba en ciento cuarenta y siete manzanas que formaban veinte calles y trece avenidas. Las calles eran de tierra, pocas poseían banquetas y empedrado.

Es hasta fines del siglo XIX que Tuxtla posee una estructura definida a partir de su plaza central como núcleo ordenador, organizada con barrios proveídos de parroquias, capillas y ermitas con explanadas, que además de dar identidad y arraigo a los habitantes, organizaban social y espacialmente la ciudad. (Aguilar, 2002: 64)



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Tipología de la vivienda

Se identificaron tres tipos de vivienda: étnica, mestiza y criolla, sin embargo, dentro del área de estudio, solamente persisten en buen estado de conservación y con el mismo uso, dos tipos de viviendas: la mestiza en un 96% y la criolla en un 4%; construidas principalmente dentro de la primera mitad del siglo XX.

La vivienda étnica, se ubicaba en el perímetro de la ciudad, se alineaba al paramento de la calle, era de adobe y horconadura o bajareque y su organización espacial consistía en un área de vivienda y un patio. El área de vivienda poseía un espacio polifuncional de forma cuadrada ó rectangular, sin ventanas y con accesos lineales, sin elementos decorativos, ocasionalmente se les pintaba un guardapolvo. Los patios eran espaciosos sembrados de Matus, cuajilote, flor de mayo nambimbos y otros árboles, que muchas veces servían como dormitorio del gallinal. (Aguilar, 2002: 62)

La vivienda en su transición inicia con algunos rasgos que la mestizaban, primero se le agrega un pequeño cobertizo o pequeño pórtico que daba al patio, donde tenía lugar la cocina, el área de trabajo y las hamacas. Se le colocan una o dos reducidas ventanas, conservando el doble acceso, dispuestos al frente y en la parte trasera para salir al patio. No disponía de elementos decorativos, a lo sumo encalados que podían tener color, pintándole en ocasiones un guarda polvo. Los pisos eran de tierra apisonada o cuando existía la capacidad económica, se enladrillaba. La construcción de muros era a base de simples empalizadas o de bajareque y en el mejor de los casos de adobes. La altura de la edificación era baja, con estructura de horcones, techada generalmente con tejas de barro.

Los lotes generalmente poseían proporciones rectangulares, con el lado menor hacia la calle, con dimensiones variables entre 7 a 16 m de frente por 15 a 50 m de fondo, con áreas en tres rangos: a) 100-200 m², en un 46%, b) 201-300 m² en 29%, y c) 301 m²-mayor 25%.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

En su etapa de consolidación la vivienda mestiza acondiciona el patio interior como jardín, espacio que permite reducir la temperatura de las corrientes de aire que penetran al espacio, en respuesta al clima cálido de la ciudad. El cual crea un vínculo de transición, así como de comunicación con el entorno interior. Las viviendas analizadas presentan como característica espacial principal, el estar constituidas a partir de un espacio central abierto, articulado con los espacios cubiertos (cerrados y semicerrados) y abiertos (traspatio).

Con relación a su función el patio además de crear un microclima, permite la iluminación y ventilación de las viviendas, así como la comunicación con el traspatio.

En su morfología, expone formas cuadradas o rectangulares, dependiendo en gran parte del esquema de la vivienda, es decir, cuando la planta general es longitudinal el patio tiende a ser rectangular, en cambio cuando la planta posee forma de “L” generalmente su desarrollo es cuadrado.

El traspatio es un espacio abierto de mayor dimensión que el patio interior, que servía para cultivar árboles frutales y la cría de animales de corral y que también funciona como área de servicio, incluyendo los baños (parte que actualmente se integra más al espacio cerrado). Seguramente éste fue un componente común a todas las viviendas tradicionales de nuestra ciudad, sin embargo, debido a la subdivisión de los predios en la actualidad únicamente se conserva en el 50% de las viviendas estudiadas.

Su esquema introvertido, permite que las construcciones continúen alineadas al paramento de la calle, lo que genera fachadas continuas.

En su funcionamiento el acceso principal comunica al paramento de la calle, por lo tanto se accede al interior de la vivienda de forma directa, se remarca por medio de jambas.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Es en esta etapa cuando se integra el corredor, elemento que ha respondido a cuestiones de carácter climatológico, así como de tipo constructivo, los cuales han dado origen a un patrón cultural simbólico, a veces místico, que ha hecho que persista a través de los siglos en remotas localidades (Guzmán, 1988: 297). Este elemento se dispone al interior de la vivienda y su función principal es la de establecer una relación entre los espacios cerrados (sala, comedor, cocina y recamaras) y el espacio abierto. Este espacio además de fungir como lugar de estar por las condiciones que ofrece de frescura, sombra y protección de la lluvia, comúnmente aloja al comedor y en ocasiones también a la cocina.

La estancia se encuentra alineada al paramento de la calle, a través de ella se penetra a la vivienda mestiza, sirviendo en éste caso, como espacio de transición al interior, en cambio en la criolla se comunica a través del zaguán.

El comedor se encontraba a un costado de la estancia (como espacio cerrado) o posterior a ella, en éste último caso era parte del corredor interior (espacio semicerrado). La cocina, siempre en comunicación directa con el comedor se disponía en un extremo del corredor, o bien en la continuidad de éste como espacio cerrado.



Las recamaras podían instalarse alineadas al paramento de la calle en comunicación con la estancia, o bien ligadas a través del corredor interior, su número varía dependiendo de las posibilidades económicas,



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

La vivienda criolla fue aplicada para las familias de origen español o de extracción alta y media, el esquema espacial utilizado, igual que la mestiza fue el de patio con sus cualidades que facilitan la microclimatización y de ornamentación como jardín, por ello la planta podía ser



generalmente en forma de “U” y de “L”, existiendo escasos ejemplos de claustro completo. La circulación general estaba dispuesta por corredores alrededor del patio, separado por medio de columnas o arcadas. El tránsito privado, es resuelto a través de puertas localizadas en el centro de los muros divisorios, permitiendo la intercomunicación de la mayoría de los espacios de la vivienda

La tipología criolla se constituye con los mismos espacios que la mestiza, variando el número y dimensión de los mismos, principalmente de las recamaras, se caracteriza por la integración del Zaguán, espacio de vestíbulo de forma rectangular al que se ingresa a través de un portón de madera tallada, que sirve de transición entre el espacio exterior y el interior, se dispone sobre uno de los costados o al centro de la misma.

El sistema constructivo se constituía por una cimentación de tipo ciclópea o de mampostería, elevada del nivel de piso hasta conformar un sobrecimiento, para evitar la humedad. Los muros eran elaborados a partir de adobes, que dada su cualidad térmica resultaban convenientes para el clima local, los que colateralmente sólo toleran una abertura de vano reducida en sentido horizontal, pero amplia en extensión vertical. La altura promedio de los muros correspondía entre los tres y medio, y cuatro metros, para mejorar las condiciones de temperatura interior, de igual forma, los vanos eran reforzados por medio de jambajes del mismo material. Debido a la abundante precipitación pluvial, las techumbres eran inclinadas, dispuestas en diferentes aguas, completadas con



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Bibliografía

Aguilar Arzate, Jorge Humberto (2002). *Elementos de configuración del paisaje urbano de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez*. (Tesis de maestría inédita). UNAM. México.

Castañón Gamboa, Fernando (1992). *Tuchtlán (Documento y datos inéditos para la historia particular de Tuxtla Gutiérrez)*. Tuxtla Gutiérrez: UNACH/Instituto Chiapaneco de Cultura/Congreso del Estado de Chiapas.

Chico Ponce de León, Pablo(2000). *Transformaciones y evolución de la arquitectura religiosa de Yucatán durante los siglos XVII Y XVIII.(La metodología de investigación histórica de la arquitectura y el urbanismo en un caso de estudio)*, Tesis Doctoral, UNAM, Facultad de Arquitectura, México..

Chico Ponce de León, Pablo(1991). “Función y significado de la historia de la arquitectura”, en *Cuadernos de arquitectura de Yucatán*, 4, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Arquitectura, otoño p. 43-49

Paredes, Guerrero, Blanca (1994). *Dominación y dominios, Haciendas de Yucatán, Tesis de Maestría en Ciencias Antropológicas. Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán.*