



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

## Caracterización del discurso didáctico de tutores en tutorías académicas de pares

Angel de Jesus Angulo Moreno y Rosalba Valenzuela Peñúñuri  
Universidad de Sonora

### Resumen

Tomando en cuenta que en las interacciones didácticas ser profesor no es condición necesaria para mediar a un aprendiz al desarrollo de competencias se tiene la interrogante de cómo es que se estructura el discurso didáctico de un estudiante enseñando a otro estudiante, es decir, tutoría académica de pares. En este contexto el objetivo del presente estudio se enfocó en analizar y caracterizar el discurso didáctico del tutor par en tutoría, para lograr este objetivo participó un estudiante del séptimo semestre y cuatro estudiantes de segundo semestre con función de tutor y tutorados respectivamente. Los resultados llevan a discutir que al igual que en las interacciones didácticas entre docente y alumnos y tutorías entre pares se hacen presentes factores que pueden estar asociados al desarrollo de competencias disciplinares, las cuales pueden permitir contextualizar dichos eventos didácticos para poder modificarse, replicarse y poder impactar en el desempeño de estudiantes en riesgo.

*Palabras clave: Tutoría de pares; Discurso didáctico; Competencias disciplinares.*

### Abstract

Considering that in the didactic interactions being a teacher is not a condition required to mediate an apprentice to the development of skills, a question remains to be answered, that is of how the didactic discourse of a student teaching another student, that is, academic tutoring is structured pairs. In this context the objective of this study focused on analyzing and characterizing the didactic discourse peer



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

tutoring tutor, to achieve this goal involved a student of the seventh semester and four second-semester students with tutor and tutored function respectively. The results lead to argue that as factors that may be associated with the development of disciplinary powers are present in the didactic interactions between teacher and students and peer tutoring, which can allow contextualize these educational events to be modified, replicated and power impact the performance of students at risk.

*Keywords: peer tutoring; Didactic discourse; Disciplinary skills*

### I. Introducción

En lo que respecta a mantener o generar alternativas para el entrenamiento de competencias profesionales o disciplinares para un programa de tutorías es relevante conocer los factores que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje y/o desarrollo de competencias, por ello es de importancia considerar los elementos que estructuran dichos procesos, así como los factores que sufren variaciones de estudiante a estudiante (socioeconómicas, institucionales, personales, didácticas e incluso como composición científica), por ello resulta de suma importancia.

En lo que respecta al factor educativo (didáctico), el discurso didáctico es pieza clave en la articulación y conformación del proceso de enseñanza-aprendizaje, o como algunos autores le llaman, procesos educativos o propiamente dichos “interacción didáctica”. Cabe señalar que tradicionalmente se le ha dado el rol de enseñar al maestro o docente y el de aprender al alumno y en él convergen un amplio espectro de factores como la motivación y lógica del alumno o la influencia que pudiese auspiciar el docente, por mencionar algunos puntos al respecto. La interacción entre el agente tutor y tutorado (en tutoría académica) debiera tener como finalidad mediar a los referentes disciplinares. Por



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

otra parte, Coll (1985) define los procesos de enseñanza–aprendizaje como procesos con unas interacciones complejas y variadas entre, como mínimo, tres elementos: alumno, los contenidos de aprendizaje y el profesor.

Desde el punto de vista cognoscitivo se le concede una gran relevancia e importancia a la relación que se establece entre el alumno y el maestro cuando tienen que aprender y enseñar respectivamente desde aspectos afectivos y relacionales dando a entender implícitamente una concepción de guía o de ayuda, el cual depende de la “competencia” o dificultad que tenga el alumno en las tareas que se le plantean; cuan mayores se presenten las dificultades para resolver la tarea de una manera independiente proporcionalmente será la necesidad de “ayuda” o “guía” y así apoyar el proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva de las interacciones didácticas se entiende que son las relaciones que se establecen entre los agentes y factores de los procesos educativos durante un *episodio instruccional*, esto es, durante un tiempo y un lugar determinados y organizado expresamente para proveer y generar condiciones propicias que permitan el aprendizaje del estudiante. Puede decirse que las interacciones didácticas en un episodio instruccional determinado “explican” el desarrollo, o no, de las competencias objetivo del estudiante. Constituyen entonces la fuente de información a analizar como determinantes del grado de efectividad del aprendizaje del estudiante (Ibáñez y Ribes, 2001). En 1949 aparece Gilbert Ryle, este autor produjo una de sus más famosas obras denominada “*el concepto de lo mental*”, el cual hace una severa crítica al concepto de mente o anima que se ha mantenido en ciencias como la psicología y que se ha producido de manera generacional y que incurre en errores lógicos. En esta obra habla acerca de un concepto denominado discurso didáctico el cual es una noción general que hace referencia a los medios lingüísticos a partir de los cuales se enseñan o se imparten lecciones que resultan en logros intelectuales. Ryle



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

(1949) puntualiza dos importantes características del discurso didáctico; En primer lugar, se fundamenta en el habla convencional, y en segundo, se le distingue de ella por ser discurso estudiado, no sociable, ni espontáneo. Se proporciona, dice, estilo magistral. Comenta que si el discurso didáctico se diera en estilo conversacional, además de que su recepción en ese mismo estilo sería inapropiada, se le reconocería como fraude. Ryle señala algunas características similares entre el discurso didáctico y las lecciones, pero diferentes a otros tipos de habla, que a continuación enlistamos:

- Su fin es que sea recordado, imitado y ensayado por el receptor.
- Puede repetirse una y otra vez sin perder sentido y es adecuado para retransmitirse mediante la palabra hablada o por escrito.
- Se preserva, lo que no ocurre con las demostraciones ni los ejemplos, por lo que puede acumularse, reunirse, compararse, tamizarse y criticarse.
- Presenta la característica de ser impersonal ya que su sentido no requiere de circunstancias específicas para entenderse,
- Su objetivo es enseñar, instruir, volver competente al que recibe la lección
- Su influencia puede ser ejercida sobre uno mismo para hacer o decir cosas distintas a la mera repetición de las palabras.

Por otra parte, el discurso didáctico (Ryle, 1949), formalizado por Ribes y ejemplificado por Varela (2013) incluye seis categorías de interacciones entre el agente enseñante y el aprendiz. El conjunto de categorías refieren a la: variación instancial, apercibimiento de la consecuencia, identificación de los elementos funcionales para la solución del problema, formulación de regla, principio o norma, evaluar y enseñar a otra persona, transferir la regla máxima, norma o principio, enseñar a otra persona que desconozca la solución del problema.

Como reflexión encontramos entonces que el factor fundamental que interactúa en los procesos educativos no es propiamente el profesor o maestro



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

sino el *discurso didáctico*, por lo que este factor representa a todo aquello que emite disertación didáctica la cual refiere los criterios morfológicos y funcionales del desempeño convenidos por una comunidad epistémica pertinente (ciencia o disciplina), incluyendo en primera instancia al profesor. Pareciera que al proponer como factor fundamental al *discurso didáctico* estuviéramos minimizando el papel que puede desempeñar un profesor al de un simple emisor de criterios, dejando de lado otros aspectos de importancia didáctica, como el ejemplo factores de índole motivacional y afectivo como se comentaba al principio, en este contexto el objetivo del presente estudio se enfoca en caracterizar el discurso didáctico del agente enseñante en tutoría académica de pares. Para este estudio la tutoría de pares es totalmente académica y la función del tutor par es auspiciar en el desarrollo de competencias que demanda el plan de estudios y la planeación didáctica de una asignatura que cursa el estudiante tutorado.

## II. Metodología

### *Participantes*

Se seleccionó a un estudiante de séptimo semestre y cuatro estudiantes de segundo semestre, los cuales tuvieron la función de tutor y tutorado respectivamente. Solo el tutor par había formado parte de alguna tutoría de pares.

### *Instrumento*

Para la evaluación del discurso didáctico se grabaron en audio todas las tutorías que se programaron en dos semanas.

### *Procedimiento*



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

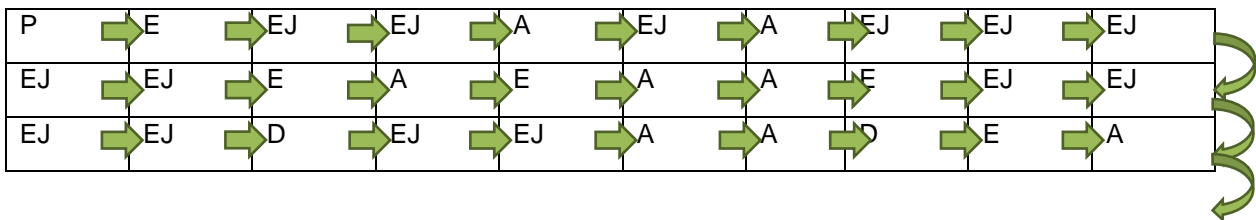
Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

En un primer encuentro se les explico a los tutorados y tutor los lineamientos de las tutorías, los objetivos, temas a revisar y se hizo énfasis que por su participación no se les compensaría con puntos curriculares o algún beneficio, solamente el apoyo para aprobar su materia. Al concluir el primer encuentro se acordó con el tutor que cada vez que programara una tutoría notificara al coordinador del proyecto para ir al lugar donde se verían los estudiantes y grabar las tutorías durante el proyecto (antes de iniciar la tutoría se dejó encendida la grabadora, por lo que al momento de impartir tutorías solo se encontraron presentes el tutor y sus tutorados).

### III. Resultados

Concluidas las dos semanas de tutoría se analizaron todos los audios de todas las tutorías impartidas (cuatro en total), para contextualizar de manera gráfica el orden de los elementos que estructuran el discurso didáctico del tutor par dentro de la Figura 1 se muestran los elementos del discurso didáctico, donde se



describe el proceso de la primera sesión de tutoría y los elementos del discurso didáctico implicados en la misma.

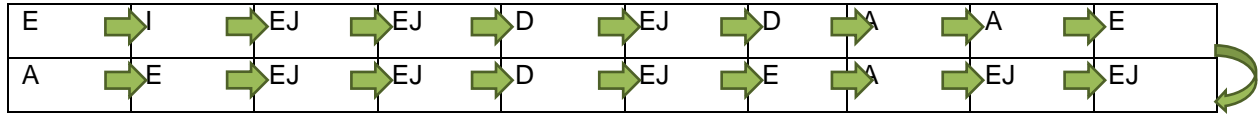




“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



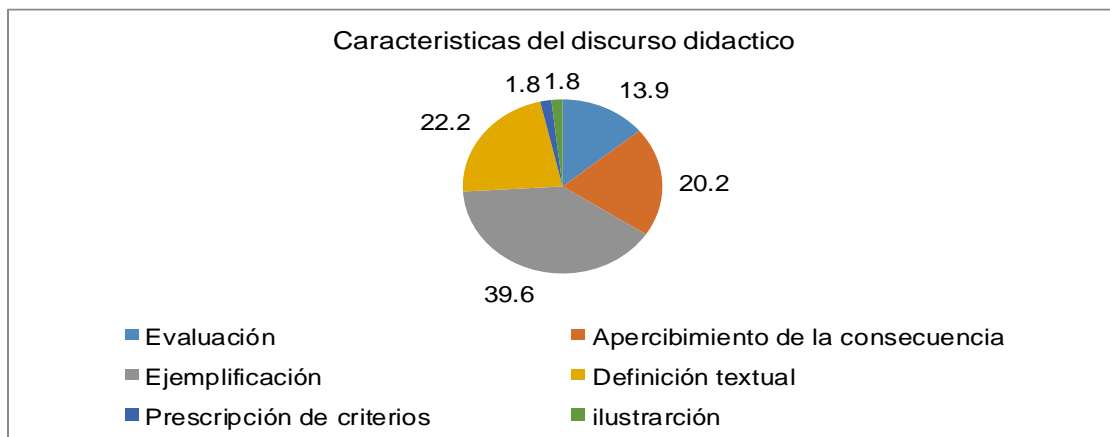
**Figura 1. Proceso y elementos del discurso didáctico de la primer tutoría** (E: Evaluación; A: Apercibimiento de la consecuencia; EJ: Ejemplificación; D: Definición textual; P: Prescripción de criterios; I: ilustrar).

El porcentaje por categoría es representado en la Tabla 1, la cual muestra por sesión el porcentaje obtenido en cada categoría, donde el de mayor puntuación recae en la ejemplificación y el de menor, en la categoría de prescripción de criterios y en la ilustración.

Sesión/ Categoría	Evaluación	Apercibimiento de la consecuencia	Ejemplificación	Definición textual	Prescripción de criterios	Ilustrar
1	17.76	22.2	57.72	33.3	2.22	2.22
2	13.32	18	35.52	18	2.22	2.22
3	17.76	26.64	46.62	13.32	2.22	2.22
4	18	31.08	55.5	22.2	2.22	2.22

**Tabla 1.** Categorización de los elementos que configuraron el discurso didáctico del tutor en cada una de las cuatro tutorías.

La Figura 2, representa de igual manera los elementos que conforman el discurso didáctico, dando un panorama visual de la puntuación porcentual obtenida. De las cuales sobresale visualmente, la categoría de Ejemplificación con un 39.6% seguida de la definición textual de algún concepto o procedimiento.





**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**Figura 2. Categorización de los elementos que configuraron el discurso didáctico del tutor en las cuatro tutorías.**

Como se pudo observar en los gráficos y tablas anteriores se puede describir que el discurso didáctico de un tutor par se compone por evaluación de procurrentes, esto a modo de diagnóstico y conocer el nivel competencial del tutorado, prescripción de criterios para delimitar los haceres y objetivos dentro de la tutoría, definir textualmente según la bibliografía los conceptos, métodos o procesos a estudiar, ilustración de modos de comportarse o responder en función a las situaciones problema, elaboración de varios ejemplos del mismo problema y apercibimiento de consecuencias, es decir, informar al estudiante sobre su desempeño que cumple o no cumple con los criterios.

#### **IV. Conclusiones**

A partir del análisis del discurso didáctico, se identificaron las características de interacciones entre el tutor y el tutorado en base a la obra de Ryle (1949). Dentro de los resultados arrojados, las interacciones, ejemplificados por Varela (2008), en el discurso didáctico, se cumple con las características de evaluar y enseñar a otra persona, el cual se emplea el mismo procedimiento mediante el cual el alumno formuló una regla, norma o principio. Por otra parte, otra característica identificada refiere a la variación instancial, fue igualmente identificada, la cual consiste en la interacción de numerosas y novedosas instancias de estímulos y el aprendiz,





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

generando nuevas funciones de estímulo-respuesta. El apercebimiento de la consecuencia, erróneamente llamado “retroalimentación”, en base a los resultados arrojados, se mostró una puntuación claramente significativa, dicho apartado refiere a la señalización de la calidad de la respuesta del aprendiz, por parte del enseñante, refiriendo “error” o “acierto”. Formulación de principio norma o regla supone un ajuste de la interacción en el nivel sustitutivo referencial. El tutor, ante la respuesta del tutorado, le apercebe de la consecuencia pertinente o en su caso, debe presentar una nueva interacción que “desmienta” la aproximación de la regla dada por el tutorado; es decir, tutor puede proceder a dar un ejemplo, descripción o referencia.

Dentro de los criterios de la tutoría, una característica igualmente relevante en los resultados recae en el discurso didáctico el cual consiste en que el tutorado sea capaz de evaluar y enseñar a otra persona que desconozca la solución. En esta, el tutor aprende dos veces (refuerza lo ya aprendido), ya que se es practicado el discurso didáctico. Por último, es de suma importancia seguir investigando sobre la materia debido a que para poder ingresar formalmente la tutoría académica de pares a un programa institucional se debe de definir que es la tutoría, como es que debe de desempeñarse un tutor, como debiera de regularse a través de una coordinación de programa, cuáles serían los lineamientos de logística, administración, difusión y transparencia, es decir son dimensiones de ciencias y disciplinas que están en relación interdependiente y que posibilitan e interfieren en su funcionamiento como programa.

### V. Bibliografía

Coll, S. (1985). Acción, interacción y construcción del conocimiento en situaciones educativas. Universidad de Barcelona. No. 33. Pp. 59-70. Recuperado de



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/64541/8847>

2

Ibáñez, C. y Ribes, E. (2001). “Un análisis Interconductual de los procesos educativos”, *Revista Mexicana de Psicología*, 18 (3), pp. 359-371.

Ryle, G. (1949). *The concept of mind*. Recuperado el 5 de febrero del 2014 en: <http://www.lightforcenetwork.com/sites/default/files/Gilbert%20Ryle%20-%20The%20Concept%20of%20Mind.pdf>

Varela, J. (2013). Cómo dar clase individual a un grupo de alumnos. *Revista Internacional de Interconductismo y Análisis de Conducta*. Vol. 1, No. 1. pp. 103-140. Recuperado de [http://conductual.com/sites/default/files/pdf-number/Conductual%20Vol\\_1%20No\\_1.pdf](http://conductual.com/sites/default/files/pdf-number/Conductual%20Vol_1%20No_1.pdf)