



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

El aprendizaje profundo en la formación inicial de docentes de la Licenciatura en Educación preescolar, un estudio de caso.

Dra. Cecilia Ortega Díaz

cecilia.ortegadz@udlap.mx

Doctora en Educación de las Ciencias, Ingenierías y Tecnologías.

Mtro. Antonio Hernández Pérez

Antonio.hernandezp@udlap.mx

**Maestro en Ciencias de la Educación
Docentes de la Escuela Normal de Amecameca**



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

El aprendizaje profundo en la formación inicial de docentes de la Licenciatura en Educación preescolar, un estudio de caso.

**Cecilia Ortega Díaz
Antonio Hernández Pérez**

Resumen

Una necesidad en la formación inicial es elevar la calidad en el aprendizaje, y esta calidad remite a desarrollar las habilidades de pensamiento de orden superior a fin de tener una comprensión profunda de los contenidos propuestos en el modelo curricular 2012 para la formación inicial de los docentes. Sin embargo se hace necesario analizar las características que tiene el aprendizaje de los estudiantes de la licenciatura en educación preescolar bajo el enfoque profundo. El estudio se realiza en una escuela normal de la región oriente del Estado de México, y se observa que se generan aprendizajes superficiales en algunos contenidos de enseñanza. Por tanto se concluye la necesidad de revisar procesos de enseñanza y aprendizaje bajo un enfoque constructivista que permita transitar hacia el aprendizaje profundo en la formación inicial de los docentes.

Palabras Clave

Enfoque superficial, enfoque profundo, habilidades de pensamiento, constructivismo.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

I. Introducción

Hablar del aprendizaje profundo, remite a pensar en la Didáctica Magna de Comenio (1998) cuando afirma que “Más vale llevar en la bolsa una moneda de oro, que un ciento de plomo”, (Comenio, 1998). La moneda de oro representa un valor incalculable a diferencia de un ciento de monedas de plomo, en esta frase el oro y el plomo refieren al conocimiento que se genera en la escuela. El plomo representa a los muchos aprendizajes superficiales que tiene el alumno caracterizado por la poca comprensión y el estado inerte en el que se encuentra, quedándose en la superficie; en contraste con el oro, que alude a los aprendizajes profundos constituyendo experiencias significativas en nuestra mente, en nuestro ser y en nuestro actuar.

El logro de la calidad del aprendizaje es un requisito indispensable de acuerdo con Maquilón (2011), y ésta se basa en promover el aprender a aprender para facilitar el aprendizaje a lo largo de la vida, en tanto remite a una comprensión profunda, al desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, trascender del solo conocer un determinado contenido a poder transformar el pensamiento y su práctica docente, en es por ello que es importante conocer la forma como aprenden los estudiantes,

A partir de ello se identifican dos enfoques: el enfoque superficial caracterizado por los estudiantes que aprenden de una forma reproductiva los contenidos y el enfoque profundo, caracterizado por el significado que le otorgan los estudiantes a los contenidos que aprenden, priorizando en el estudio los procesos de comprensión.

El aprendizaje profundo parte de un paradigma constructivista en la enseñanza. Weigel (2001, citado en Delotell, et al. 2010) observa vínculos claros entre aprendizaje profundo y el constructivismo, señala que la teoría de aprendizaje



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

constructivista aboga por el conocimiento no como algo dado a los estudiantes, sino como aquel que se construye por los estudiantes en una comunidad de aprendizaje, esta construcción activa permite profundizar en el conocimiento y hacer uso de habilidades de orden superior; mientras que el aprendizaje pasivo y la aplicación de las habilidades en el nivel básico desarrollan aprendizajes superficiales.

Para Valenzuela (2007) la comprensión profunda es producto de un aprendizaje profundo. Dicha comprensión nos remite a ampliar el significado, la reinterpretación, comprensión, conexión, aplicación de conocimientos para la resolución de problemas en la vida diaria, la tarea se observa como un enriquecimiento personal, por lo que se implica en ella hasta satisfacer el interés personal.

A diferencia del aprendizaje superficial cuyo conocimiento es inerte y de poco alcance, el aprendizaje bajo el enfoque superficial no busca entendimiento y tiende a emplear estrategias de estudio superficial, como la memorización, la reproducción, el sujeto no observa utilidad del mismo y depende de motivaciones externas para el logro del aprendizaje.

De acuerdo con Santrock, (2006) el estudiante que aprende de forma superficial no logra vincular lo que están aprendiendo a una estructura conceptual mayor y tiende a aprender de manera pasiva.

El enfoque de aprendizaje manifiesta el grado de comprensión que el estudiante realiza sobre el contenido de la enseñanza. Este grado de comprensión nos remite a un aprendizaje profundo o superficial, pero esto no indica que el estudiante siempre aprenda de una sola forma, porque la intención con la que se aborda la



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

tarea educativa es la que, si bien no determina, sí favorece que el estudiante aprenda de una u otra manera.

En este sentido, el aprendizaje se establece en una relación entre las características personales del estudiante con los factores contextuales del ámbito escolar causando un aprendizaje profundo o superficial dentro del contexto educativo. De esta interacción entre el sujeto y el contexto se desprende el enfoque de aprendizaje. El aprendizaje profundo o superficial es producto de un proceso intrapersonal e interpersonal porque como afirma Torre Puentes (2007), el aprendizaje es un proceso que construye el sujeto a partir de la experiencia que vive y que significa por estar “anclado cultural, disciplinar y contextualmente” (p. 170) de este proceso de interacción entre el sujeto y el contexto deriva un enfoque de aprendizaje.

Es por ello que el aprendizaje no puede verse de forma aislada, implicando solamente al sujeto que aprende, debe observarse también el contexto que conduce al sujeto a aprender bajo un enfoque superficial y/o profundo, en un proceso de interacción interpersonal como lo menciona Salomon (1995, en Torre Puentes, 2007).



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



Ilustración 1. Proceso Interactivo para el logro del aprendizaje

Este proceso de interacción (Ver Ilustración 1) entre el sujeto que aprende y en este caso el contexto educativo permite observar dos enfoques que inciden en la calidad del aprendizaje. Al respecto Biggs (2006) señala que son las situaciones de aprendizaje propuestas las que inciden en el aprendizaje en optar por un enfoque profundo o un enfoque superficial de los contenidos de enseñanza.

En este proceso interactivo se manifiesta el enfoque con el que el estudiante aborda el contenido de enseñanza. El enfoque de acuerdo con Hernández Pina (2005), es el motivo o la intención con que el estudiante marca la dirección del aprendizaje y con ello las estrategias a implementar para el logro de esa intención propuesta. En esta definición de enfoque por parte del aprendiz es cuando el factor contextual integrado por las situaciones de enseñanza interviene para incidir en un aprendizaje profundo o superficial.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

En este sentido se hace necesario analizar el enfoque de aprendizaje que incide en la formación inicial de los docentes, con la finalidad de buscar propuestas que permitan la mejora en los procesos de formación inicial de docentes. Partiendo de este objeto de estudio la pregunta que guía esta investigación es: ¿Qué características tiene al aprendizaje que generan los estudiantes en el proceso de formación inicial de los docentes de educación preescolar?

II. Metodología

Los resultados que se presentan en este escrito se desprenden de una investigación más amplia, se exponen en este caso resultados parciales. La metodología que se emplea parte de una investigación cualitativa fenomenológica la cual de acuerdo con Álvarez (2009) otorga énfasis a la experiencia personal del sujeto sobre algo que ha vivido y al cual le concede un significado.

Se realiza en una Escuela Normal ubicada en la región oriente del Estado de México, con estudiantes de séptimo y octavo semestres de la licenciatura en Educación preescolar. Se recupera la experiencia a través de entrevistas a profundidad. La entrevista a profundidad, de acuerdo con Taylor S. y Bogdan R. (1992) se caracteriza por ser flexible, dinámica y abierta, teniendo como guía la comprensión de las experiencias sobre el objeto de la investigación.

Para el análisis de los datos se hace uso del método de comparación constante. Maykut, et. al. (1994). mencionan que el método de comparación constante es una forma de llevar a cabo un análisis inductivo de los datos cualitativos. Lo cual permite ir trabajado desde un proceso inductivo las respuestas a las interrogantes planteadas en la investigación.

III. Resultados



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Los docentes en formación tienen aprendizajes superficiales que inciden en el logro de los rasgos del perfil de egreso propuesto en el modelo curricular 2012 para la Licenciatura en Educación Preescolar, lo que nos transfiere a revisar las condiciones contextuales en las que se lleva a cabo esta tarea. El revisar los procesos de enseñanza y aprendizaje bajo posturas socio-constructivistas que permitan la construcción del conocimiento y no solo el consumo de la información delineada en los planes y programas de estudio.

Existen conocimientos inertes y de poco alcance, cuando se observa en procesos reflexivos de la práctica que existen conocimiento de los contenidos de enseñanza, pero estos carecen de utilidad, no se realizan procesos de transferencia de los contenidos ante situaciones problema que surgen en la práctica docente, lo cual permite observar la ausencia de procesos de comprensión profunda de los cursos propuestos en la malla curricular.

Algunos de los comentarios que realizan los estudiantes reflejan el aprendizaje superficial:

“Hasta ahora entiendo, no lo había entendido hasta la elaboración de mi documento recepcional”

(V22-Sep.2015)

“Es que no sé para que vimos tanto, si no nos sirve para lo que queremos, yo la verdad ya ni me acuerdo de lo que vimos” (R22-Sep.2015)

Estas reflexiones de los estudiantes de séptimo semestre muestran que no hay una comprensión profunda de los contenidos que se revisan durante el trayecto formativo, por lo que no le otorgan significado y por ello no tiene utilidad así como representan poco alcance.

La comprensión profunda remite al uso de habilidades de pensamiento de orden superior con la finalidad de hacer el útil el conocimiento y no quedarse en estado



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

inerte como solo un almacenamiento de la información, que al poco tiempo se olvida o pierde su significado.

IV. Conclusiones

El aprendizaje profundo implica el dominio, la transformación y la utilización del conocimiento para poder resolver problemas reales. Aludo a Freire cuando señala que el hombre no debe ser un sujeto de adaptación, debe ser transformador, en la idea de construir el conocimiento que le pueda ayudar a intervenir en él y con él para transformar el mundo.

Es por ello que el aprendizaje de la reflexión de la práctica docente bajo un enfoque profundo promueve un proceso transformador del trabajo docente, y es bajo esta postura la pretensión de analizar las características que tiene el aprendizaje sobre la reflexión de la práctica docente en los docentes en formación.

En resumen, para aprender de forma profunda a reflexionar sobre la práctica docente es necesario contar con dos condiciones: la primera expuesta por Latapí (2003) que el docente en formación tenga la disposición de aprender, a suprimir seguridades y a asumir riesgos, en una palabra querer aprender y la segunda expuesta por Ángel Díaz (2005) es necesario propiciar formas apasionadas de aprender.

V. Bibliografía.

Álvarez, J. y Gayou J. (2009). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México, D.F.: Paidós.

Biggs, John. (2006). La calidad del aprendizaje universitario. España: Narcea S.A. Ediciones.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Comenio, Juan Amós. (1998). Didáctica Magna. México: Porrúa.

DeLotell, Pam; Millam, Loretta and Reinhardt, Michelle M.(2010). The Use Of Deep learning strategies in online business courses to impact student retention. American Journal of Business Education 3(12)

Hernández Pina F. y Maquilón, Sánchez. (2010). Escenarios educativos. Aportaciones desde la investigación. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado. Zaragoza, España. Recuperado en http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/revistas/128690056210.pdf

Latapí Sarre, Pablo. (2003). ¿Cómo aprenden los maestros? Cuadernos de discusión 6. Hacia una política integral para la formación y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica. México: SEP

Maycut, P. y Morehouse. R. (1994). Beginning qualitative research, a philosophic and practical guide. Uk. :The Flamer Press.

Santrock, John W. (2006). Psicología de la Educación. México: McGraw Hill.

Torre Punte, Juan Carlos. (2007). Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad. España: Univ. Pontificia de Comillas

Valenzuela, Jorge. (2007). Habilidades de pensamiento y aprendizaje profundo. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos en educación, la ciencia y la cultura (OEI) Chile. Recuperado en <http://www.rieoei.org/deloslectores/2274Valenzuela.pdf>