



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
Multidisciplinario
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

VISIÓN SISTÉMICA DE LOS DOMINIOS CIENTÍFICOS, TECNOLÓGICOS Y HUMANÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO DESDE LA PERSPECTIVA DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR.

Datos de las autoras:

1. Tania María Guffante Naranjo
Magister en Educación.
tguffante@unach.edu.ec
2. Myriam Elizabeth Murillo Naranjo
Doctora en Educación.
myriammurillo@unach.edu.ec

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

VISIÓN SISTÉMICA DE LOS DOMINIOS CIENTÍFICOS, TECNOLÓGICOS Y HUMANÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO DESDE LA PERSPECTIVA DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR

RESUMEN

Este trabajo investigativo se presenta en el marco de la reforma educativa impulsada por el Consejo de Educación Superior, a partir del proyecto de Ecuador expresado en el Plan Nacional para el Buen Vivir. Se declara los Dominios Científicos, Tecnológicos y Humanísticos de la UNACH desde una visión sistémica, que consiste en determinar las fortalezas científicas, tecnológicas, artísticas y humanísticas de la institución para responder a las demandas locales, regionales y nacionales, que se convertirán en los ejes de la planificación estratégica y prospectiva de las funciones de investigación, formación y vinculación. Por otra parte, el estudio precisa ciertos aspectos de la amplia efervescencia intelectual que acompañó la redacción de un nuevo Modelo Educativo, Pedagógico y Didáctico de la UNACH, que orienta las funciones universitarias. La metodología se enmarcó en un enfoque sistémico y complejo que permitió desde lo cualitativo un abordaje multidireccional, y apoyados en la discusión de los grupos focales interdisciplinarios y la revisión de información proporcionada por varias instancias de interés; se identificaron las fortalezas actuales para llegar a la planificación prospectiva. Constituyó una sistematización reflexiva de las condiciones epistemológicas y precauciones metodológicas de operacionalización. Finalmente, en base al proceso señalado se declaran los dominios de la UNACH, entre ellos el Modelo Educativo, Pedagógico y Didáctico “Aproximación Epistemológico-Metodológica desde la Complejidad, para el



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

desarrollo integral de la persona, rearticulando la investigación, formación y vinculación”, que nos permite tener soporte epistémico-filosófico para trazar nuestros horizontes en materia de planificación.

ABSTRACT

This research work is presented in the context of educational reform promoted by the Council of Higher Education from Ecuador expressed draft National Plan for Good Living. Scientific, technological and humanistic domains UNACH declaring a systemic vision, which is to determine the scientific, technological, artistic and humanistic strengths of the institution to respond to local, regional and national demands, which will become the axes strategic and forward planning of the functions of research, training and bonding. Moreover, the study points out certain aspects of the broad intellectual ferment that accompanied the drafting of a new educational model, pedagogical and didactic UNACH that guides the university functions.

The methodology is framed in a systemic and complex approach that allowed for a multi qualitative approach, and supported in the discussion of interdisciplinary focus groups and review of information provided by multiple instances of Interest; current strengths were identified to reach forward planning. It was a thoughtful systematize the epistemological conditions and methodological precautions operationalization, finally, based on the stated process domains UNACH, including educational model, pedagogical and didactic "approach Epistemological-Methodological declare at Complexity, development integral of the person, rearticulating research, training and linkage, "which gives us epistemic-philosophical underpinning to draw our horizons in planning.



CONGRESO
INTERNACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
DOS MIL DIECISEIS



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

PALABRAS CLAVE: Dominios científicos, epistemología, prospectiva institucional, pensamiento complejo, interdisciplinar.

I. INTRODUCCIÓN

Asumir los desafíos planteados en el Plan Nacional para el Buen Vivir, particularmente los relacionados a la educación en Ecuador, significa comprometernos a producir y/o articular conceptos relativamente nuevos, o desde perspectivas alternativas. Así y cuando Larrea (2013), escribe acerca de la noción de “dominios” en los procesos de enseñanza-aprendizaje, la idea no puede ser considerada como anecdótica porque, traduce elementos no solo metodológicos, sino también filosóficos¹. Efectivamente el PNBV exige ahora de nosotros asumir nuevos retos epistemológicos, aceptar romper la zona de confort y cambiar paradigmas, requiere el empoderamiento filosófico y la claridad conceptual, así como la capacidad de pensar desde la complejidad.

Desde esta perspectiva es necesario entender, cuestionar y contextualizar esta noción de “dominios institucionales”, así como lo propone el Consejo de Educación Superior (2013), en Ecuador.

“Un dominio es una red polisémica, compleja, histórica y cambiante, de generación y gestión del conocimiento científico, tecnológico y cultural, cuya estructura está centrada en redes de innovación, producidas desde, por y para la actoría ciudadana intercultural del buen vivir” (Larrea, E. 2013)

Según Larrea (2013:6-8), esta nueva forma de organización de las IES, responde a tres principios básicos: auto-eco-organización, auto referencia y finalmente la dialógica y la gestión en red.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

El principio de auto-eco-organización, para los sistemas abiertos y sociales como lo expresa Morin (1999), está relacionado con las capacidades de auto organización de las IES, en este caso de la UNACH, capacidad que tiene un sistema para a pesar de no estar en equilibrio, mantener una estabilidad estructural absorbiendo energía del entorno o autorregulándose continuamente, lo que permite la interdependencia en relación con las dinámicas sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales que se suscitan en nuestro entorno y a su vez la consolidación de las estructuras, componentes y actores que desarrollan la nueva identidad y organización de la Universidad.

El principio de auto referencia, es la capacidad de la UNACH para reconocer y asumir su trayectoria, así como aquellas prácticas referidas a la organización, producción y gestión del conocimiento, en sus diversas formas y en los contextos de aplicación contemplados en el Plan Nacional del Buen Vivir: institucionalidad democrática, hábitat sustentable, economía social y solidaria.

Significa entonces, que la universidad define su identidad, impronta de calidad, y sentido de pertinencia en función de sus impactos en la producción, circulación y distribución de la ciencia, la tecnología y la cultura, es decir en la huella eco-social-productiva y cultural que ha desarrollado en su territorio de influencia.

Y, finalmente el tercer principio que se refiere a la dialógica y la gestión en red con universidades, organismos del Estado y sectores productivos, sociales, culturales y políticos con el fin de generar alianzas estratégicas que permitan crear plataformas interinstitucionales de gestión social y transferencia tecnológica del saber. La dialógica implica la integración entre la ciencia, la cultura y las humanidades, el conocimiento científico, los saberes ancestrales, tradicionales y cotidianos y la participación de la ciudadanía intercultural.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Los dominios, deben constituirse entonces en la dinámica de la UNACH, para la construcción de lo público, puesto que en sociedades como las nuestras, es precisamente el conocimiento distribuido de manera justa y solidaria lo que consolidará la sociedad del buen vivir.

Contextos, ejes, tensiones y problemas del Plan Nacional del Buen Vivir:

Los núcleos potenciadores del buen vivir se operativizan cuando sus tres componentes despliegan interacciones paulatinamente más importantes, en tal sentido, el fortalecimiento del talento humano y el apoyo de la investigación son elementos clave que se consolidan a partir del conocimiento para que actúen como fuerzas impulsoras del proceso de transformación, por otra parte, la gestión social también genera aplicaciones que resuelven los problemas del buen vivir, obviamente para este proceso de cambio es importante considerar la participación y acción creativa de la ciudadanía para la transformación de la sociedad.

En este sentido, la Universidad Nacional de Chimborazo para identificar su pertinencia de acuerdo a lo establecido en el artículo 107 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), frente a los problemas de los entornos y contextos sociales, productivos y culturales, los expresa a través de la articulación de su planificación con los núcleos potenciadores del Buen Vivir.

II. METODOLOGÍA

El presente proyecto educativo está enmarcado en un enfoque **sistémico-cualitativo**, que permitió desde el análisis de las capacidades instaladas, talento humano, líneas de investigación, gestión del conocimiento y oferta académica institucional establecer ejes de interacción dinámicos que articulados a los



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

objetivos del PNBV, permiten el estudio de las relaciones generadas, el análisis exhaustivo de las diferentes dimensiones y su impacto en la sociedad.

Se realizó un análisis de documentos institucionales como la Rendición de Cuentas 2014 e Informes de las Unidades Académicas y Administrativas sobre las fortalezas existentes. La técnica para la recolección de información empleada es la de grupos de discusión, que se desarrolló con la participación de docentes de las diferentes carreras de la UNACH, quienes participaron en equipos interdisciplinarios, guiados por un moderador que, a partir de 8 preguntas directrices plasmadas en un cuestionario proporcionaron información referente a las potencialidades institucionales a partir de los núcleos potenciadores del buen vivir.

Para aplicar esta técnica se estructuraron 12 grupos de 25 personas, en los que participaron autoridades, directores departamentales, docentes de las diferentes áreas del conocimiento y los integrantes de los equipos de rediseño curricular de las 32 carreras.

El análisis y la sistematización de la información recopilada se organizó en una matriz que corresponde a los conocimientos, la trayectoria, las capacidades de la UNACH con los criterios planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir, a saber, contextos, objetivos y metas. Cabe resaltar que así mismo se relacionó con las tensiones y problemas planteados en la Agenda Zonal de Planificación 3.

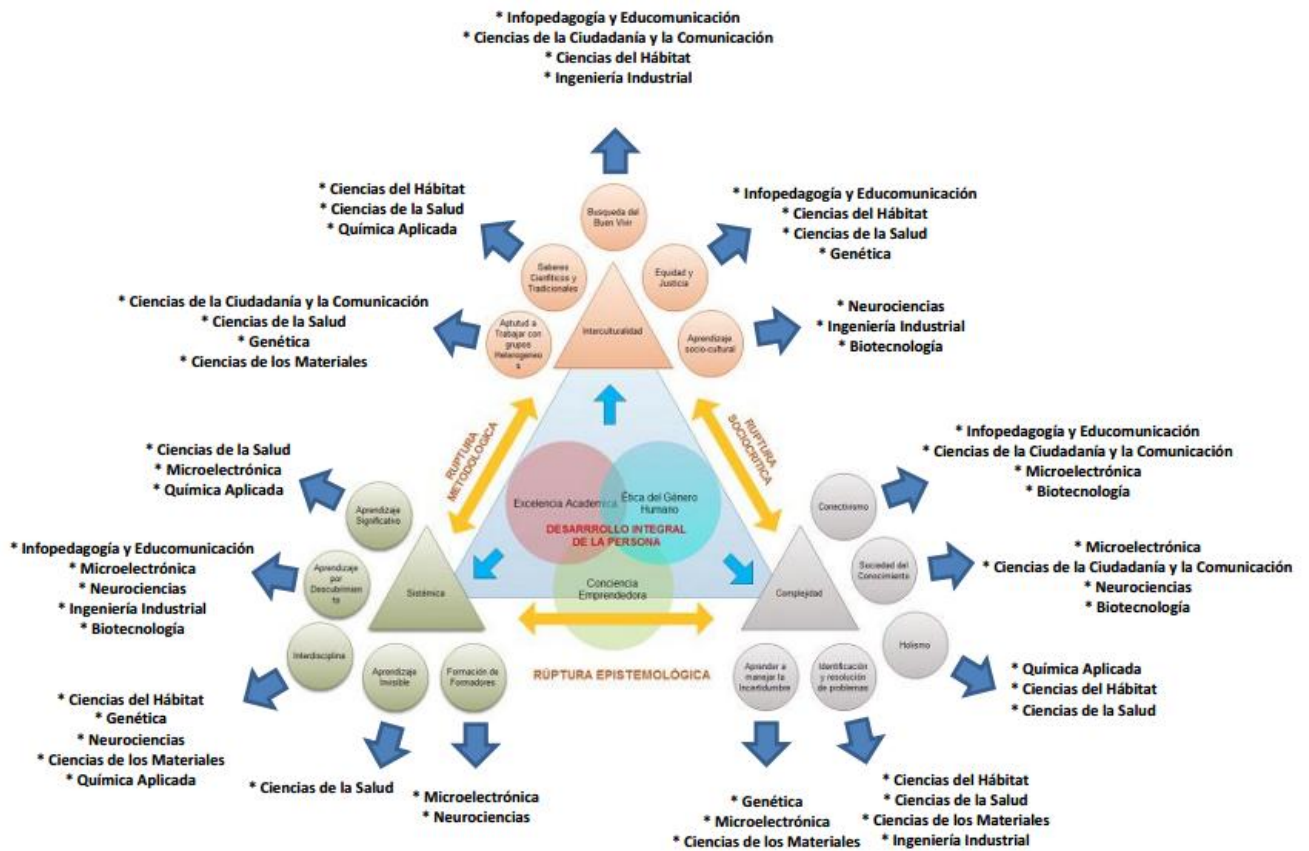


“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”
 Multidisciplinario
 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

III. RESULTADOS

Gráfico 1:

Dominios de la UNACH y oferta académica desde el enfoque epistemológico – metodológico institucional en atención a los núcleos potenciadores del PNBV.



Elaborado: Unidad de Planificación Académica



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

IV. CONCLUSIONES

1. La UNACH cuenta con un Modelo Educativo, Pedagógico y Didáctico “Aproximación Epistemológico-Metodológica desde la Complejidad, para el Desarrollo Integral de la Persona, Rearticulando la Investigación, Formación y Vinculación”, que nos permite tener soporte epistémico-filosófico para trazar nuestros horizontes, a partir de las formas de organización del conocimiento, de los aprendizajes y de la gestión del conocimiento en una sociedad globalizada y en constante cambio.
2. Contar con un Sistema Universitario dinámico que responde a las necesidades del contexto, al poseer la estructura académica, administrativa, tecnológica, física así como el talento humano y el conocimiento para responder con pertinencia a las demandas socio - económicas, políticas, culturales y ambientales, a través de la oferta académica, los proyectos de intervención social, de investigación y de transferencia científica y tecnológica.
3. Influencia regional y local, al ofertar carreras estratégicas de interés público en las diferentes áreas del conocimiento en atención a los objetivos del PNBV y las tensiones de la zona 3
4. Visión prospectiva para la creación de carreras de acuerdo a la dinámica nacional e internación y a las tendencias de desarrollo científico y tecnológico, como se observa en la tabla 1.
5. Participación en redes interinstitucionales nacionales e internacionales para el desarrollo de prácticas pre profesionales, pasantías, revisión de pares, intercambios de estudiantes y docentes que coadyuven a la formación integral de



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

los educandos y a la posibilidad de ampliar las fronteras personales y profesionales.

6. La articulación con distintos actores y sectores productivos, sociales, políticos y culturales, locales, regionales y nacionales para el desarrollo de proyectos de gestión social.

V. BIBLIOGRAFÍA

Asamblea Constituyente (2008): *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Ecuador.

Ávila, H. (2006): *Introducción a la metodología de la investigación*. Edición. Electrónica. Texto completo en: www.eumed.net/libros/2006c/203/, México.

Badilla Saxe, E. (2009): “*Diseño curricular, de la integración a la complejidad*”, In actualidades Investigativas en Educación, Vol 9, No 2, Universidad de Costa Rica, 2009.

Beuchot, M. (2002): *Perfiles esenciales de la hermenéutica: hermenéutica analógica*. La hermenéutica analógica. <[http:// www.capuro.de/hermif. Htm/](http://www.capuro.de/hermif.htm)> Enero.

Consejo de Educación Superior (2013): *Reglamento de Régimen Académico*. Ecuador.

Bustamante G. (2015): *Revista de actualización C. Investigativa*. Versión impresa ISSN 2304-3768.

Krueger, R. A. (1991): *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Le Moigne, J-L. (1990): *La modélisation des systèmes complexes*, Paris: Dunot.

Coraggio, J. (2008): *La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional y latinoamericana*. Montevideo, Uruguay.



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Guillot, P. (1999): “Edgar Morin, *la transdisciplinariedad... y nosotros*”. En DEES, No 115, 1999, traducción al español de Nicolas Malinowski.

Hernández, S-R. (2004): *Metodología de la investigación*. La Habana: Editorial Felix Varela.

Krueger, R. A. (1991): *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.

Larrea, E. (2013): *Modelo de Organización del Conocimiento por Dominios Científicos, Tecnológicos y Humanísticos*. Ecuador

Loza, C. Guffante, T. Murillo, M. Tenezaca, R. Montalvo, C. García, C. (2014): *Modelo Educativo, Pedagógico y Didáctico Aproximación epistemológico - metodológica, desde la complejidad, para el desarrollo integral de la persona, rearticulando la investigación, formación y vinculación*” Riobamba: UNACH.

Malinowski, N. (2007): “Una contribución del pensamiento complejo a la reforma de la inteligencia humana”, In *Ethos Pedagógico*, No 40.

Malinowski, N. (Coord) Ríos, A. Guffante, T. Tenezaca, R. Murillo, M. García, C. Congacha, A. Montalvo, C. (2015): *Metodología de rediseño curricular desde la perspectiva integradora del Plan Nacional del Buen Vivir*, Riobamba: UNACH.

Morin, E. (1997): *De la reforma de la universidad*, Congreso de Locarno, 30 de Abril - 2 de Mayo de 1997.

Registro Oficial (2010): *Ley Orgánica de Educación Superior. Suplemento Registro Oficial N° 298*.

Larrea, E. (2013) *Modelo de Organización del Conocimiento por Dominios Científicos, Tecnológicos y Humanísticos*” CES