



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**PONENCIA: “EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES PARA LA PLANEACIÓN DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE”**

**(PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN REGISTRADO EN LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DE MICHOACÁN).**

**PRESENTA: D.C.E. MARÍA DEL ROCÍO NÚÑEZ HERNÁNDEZ**

**PROFESORA INVESTIGADORA DE TIEMPO COMPLETO EN LA BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL URBANA FEDERAL “PROFR. J. JESÚS ROMERO FLORES” DE MORELIA, MICH.**

### **PALABRAS CLAVE:**

Competencias

Planeación

Situaciones de aprendizaje

Evaluación de los aprendizajes

Trabajo colaborativo

### **JUSTIFICACIÓN**

La formación de docentes tiene un gran impacto en lo social, por ser la educación pública una piedra angular del desarrollo económico, científico y tecnológico de un país o Estado. En la actualidad mucho se ha dicho y escrito sobre la importancia de cuidar el proceso formativo de los docentes mejorando permanentemente la calidad; por ello, la presente investigación considera la relevancia de conocer los niveles alcanzados por los futuros profesores en una institución pública como la ENUF, para contribuir al enriquecimiento del proceso formativo.

Se considera que deben ser los propios asesores normalistas, quienes realicen diagnósticos de las competencias con los alumnos para diseñar planes de mejora en conjunto con ellos mismos. Es



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

decir, que los asesores organicen los diagnósticos e impulsen trabajo colaborativo con los estudiantes normalistas para que se realice investigación sobre sus propios procesos a la vez que construyen planeas de intervención que les lleven a la mejora.

Como asesora de la línea de práctica profesional durante el plan de estudios 2012 y dado que se está a punto de egresar a la primera generación, se considera indispensable realizar un diagnóstico de los alcances y limitaciones para proponer mejoras que beneficien a los alumnos de esta y posiblemente de otras instituciones.

El proceso formativo es escolarizado, cubriendo los diferentes cursos que se marcan en el Plan y Programas 2012, los asesores del trayecto de práctica profesional acostumbran orientar los procesos de diagnóstico de los grupos con los que se realizará la práctica, realizar las lecturas y análisis de las mismas, orientar la planeación de la práctica, revisar y validar los planes de trabajo para dichas jornadas. Sin embargo, aún con todo ese trabajo, se nota que siguen faltando elementos a los estudiantes para planear sus situaciones en forma autónoma, con un enfoque situado, que sean creativas y que logren evaluar los aprendizajes esperados en forma clara y concreta; siendo estos rasgos, esenciales para su proceso de formación como futuros docentes.

Con frecuencia, cuando se tienen entrevistas no estructuradas con los maestros titulares de grupo de educación primaria, se les cuestiona sobre su percepción respecto a las competencias que los alumnos muestran o no al estar frente a grupo, muchos de ellos (as) mencionan que notan que faltan elementos, los ven inseguros o con falta de dominio de aspectos centrales.

Al realizar la observación de sus prácticas y registrar en la bitácora, se coincide en muchos casos con la percepción de los titulares y se concluye que hay cosas que pudieran mejorarse. Los propios estudiantes normalistas argumentan que están aprendiendo y que sí les faltan aspectos que pudieran ayudarles a planear mejor su práctica para tener un verdadero apoyo a la hora de efectuar la práctica así como lograr los aprendizajes en los alumnos de su grupo.

¿Por qué resulta indispensable tener un diagnóstico de estas competencias? ¿Por qué las Escuelas Normales deben emprender acciones de evaluación y mejora? De acuerdo al propio plan y programas de estudio 2012, “... La rendición de cuentas por la vía de la evaluación y en consecuencia el logro de los aprendizajes serán dos de los elementos fundamentales que permitirán valorar el desempeño de los profesores en las escuelas.” (SEP, 2012: pág. 6). Más aún...” Sin duda, los nuevos escenarios para la profesión docente determinarán los énfasis en la



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

formación inicial y en el desarrollo profesional de los docentes, de ahí que valga la pena reconocer la importancia que tiene fortalecer lo más posible las competencias profesionales de quienes se habrán de incorporar al servicio profesional” (IDEM pág 6).

Es decir, hay competencias profesionales básicas que reflejan la calidad del proceso formativo y se considera que planear las situaciones de aprendizaje como una de ellas.

De tal manera que la presente investigación surge de un interés profesional como asesora del trayecto de la práctica profesional, donde se ve la necesidad de mejorar los procesos formativos en los estudiantes; también es también una necesidad científica al notar la necesidad de estudiar a fondo lo que está ocurriendo con los procesos formativos donde no existe suficiente producción, evidencia empírica que haga que el campo educativo logre contar con elementos científicos que ayuden a su consolidación como herramienta de mejora social. Además de que es una necesidad incorporar a los estudiantes a la investigación sobre procesos formativos para que desarrollen sus competencias investigativas, aprendan a trabajar en colaboración y diseñen planes para su auto mejora.

Se espera ayudar a resolver un problema práctico que se observa en la formación de los alumnos, pero que no se ha diagnosticado en forma, se tienen ideas de cómo mejorar la situación elevando los niveles de logro en las competencias, pero hay poca producción sistematizada.

Al estudiar el estado actual de desarrollo, conocer los factores que están posibilitando o bien obstaculizando dicho nivel, se espera tener elementos suficientes para diseñar una propuesta viable, apegada a la realidad de la Institución y ponerla en práctica con el propio grupo de estudio.

### **OBJETIVOS GENERALES :**

Identificar el nivel alcanzado en la competencia para el diseño de situaciones de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de la LEP 2012. De la Escuela Normal Urbana Federal.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Enriquecer el proceso formativo de los estudiantes de cuarto grado a través de un plan de acción para el fortalecimiento de la competencia para planear situaciones de aprendizaje.

### OBJETIVOS PARTICULARES:

Incorporar a los procesos de investigación y autogestión a los estudiantes del cuarto grado de la Licenciatura en Educación Primaria, como una herramienta para el desarrollo de sus competencias.

### PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

#### PREGUNTAS CENTRALES

**¿Cuál es el nivel de desarrollo alcanzado en las competencias para diseñar situaciones de aprendizaje en los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria?**

**¿Cómo fortalecer el desarrollo de las competencias para la planeación de situaciones de aprendizaje de los estudiantes de séptimo semestre?**

De las mismas pueden derivarse **preguntas secundarias:**

- ¿Qué aspectos debe cubrir el estudiante normalista de cuarto grado, para la realización de la práctica profesional?
- ¿Cuáles son los indicadores que hablan del alcance de las competencias profesionales para la planeación de situaciones de aprendizaje?
- ¿En qué medida están logrando esas competencias los estudiantes?
- **¿Qué factores son los que están posibilitando o limitando el desarrollo de las competencias?**
- ¿Cómo contribuir a la mejora en el desarrollo de dichas competencias?



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

- ¿De qué manera hacer partícipes a los alumnos en su proceso formativo respecto a la planeación de situaciones de aprendizaje?

### HIPÓTESIS DE ACCIÓN:

**H1:** ES POSIBLE IDENTIFICAR EL NIVEL DE LOGRO DE LAS COMPETENCIAS PARA EL DISEÑO DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS MEDIANTE UN PROCESO FUNDAMENTADO QUE ATIENDA A LOS DIFERENTES ELEMENTOS DE LA COMPETENCIA Y DONDE PARTICIPE EL PROPIO ALUMNO, ASÍ COMO LOS PROFESORES TITULARES DE EDUCACIÓN PRIMARIA CON QUIENES PRACTICA.

**H2:** PUEDE ELEVARSE EL NIVEL DE COMPETENCIA ACTUAL PARA LA PLANEACIÓN DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE UN PLAN DE TRABAJO EN COLABORACIÓN CON LOS PROPIOS ESTUDIANTES PARA QUE SE VUELVAN AUTOANALÍTICOS Y AUTOGESTIVOS AL PLANEAR SU PRÁCTICA PROFESIONAL.

### METODOLOGÍA: INVESTIGACIÓN ACCIÓN.

En base a lo que plantea Evans (s/a), el proceso a seguir será el siguiente:

- Primera etapa: Planteamiento del problema y objetivos.
- Segunda etapa: Hipótesis de acción y plan de acción.
- Tercera etapa: Desarrollo o puesta en marcha del plan de acción.
- Cuarta etapa: Evaluación.
- Quinta etapa: Difusión de los resultados.

### TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:

- A) **PARA EL DIAGNÓSTICO:** Cuestionario mixto, con preguntas abiertas y cerradas dirigido a los alumnos y a sus profesores titulares.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Autoevaluación de los alumnos de séptimo semestre respecto al logro de la competencia para planear situaciones de aprendizaje ( escala estimativa).

Análisis : Planeaciones de los alumnos al iniciar el semestre.

Observación con bitácora de la asesora investigadora.

- B) **PARA EL PLAN DE ACCIÓN:** Investigación documental de diferentes fuentes en pequeños equipos para la construcción teórica, elaboración de resúmenes, reuniones de trabajo para diseñar el plan de acción( trabajo colaborativo con el grupo de la Institución).
- C) **PARA EL SEGUIMIENTO: Observación-** Bitácora de la asesora, diario de los estudiantes del grupo, registros de los profesores titulares.
- D) **PARA LA EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS:** Escala de evaluación, encuestas con los profesores titulares, bitácora de visitas a las aulas, planeaciones de los estudiantes, reuniones de evaluación.

### CRONOGRAMA:

ETAPA/FASE	ACCIONES	FECHAS
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS.	Realizar el diagnóstico en forma cualitativa a través de la observación, la encuesta y de ser posible entrevistas a los estudiantes y sus profesores (as) titulares.	Septiembre-diciembre de 2015.
	Analizar la situación diagnosticada con el grupo para determinar el problema de investigación y delimitarlo.	Diciembre 2015
	Realizar el análisis de las posibles	Diciembre 2015



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

	soluciones.	
	Organizar el trabajo para realizar construcción teórica que permita contar con elementos para un nuevo análisis y posibles acciones para el plan de acción.	Diciembre 2015 y Enero de 2016
HIPÓTESIS DE ACCIÓN Y PLAN DE ACCIÓN.	Realización de reuniones con el grupo de estudiantes para construir plan de acción	Enero de 2016
	Diseño del plan de acción	Febrero de 2016
	Toma de acuerdos para la puesta en marcha	Febrero de 2016
DESARROLLO O PUESTA EN MARCHA DEL PLAN DE ACCIÓN	Implementación de los talleres para favorecer el desarrollo de las competencias para la planeación de situaciones de aprendizaje.	Febrero, marzo de 2016
	Diseño de instrumentos para el seguimiento .  Toma de evidencias ( planeaciones y desarrollo de las mismas). .	Marzo de 2016  Marzo, abril y mayo de 2016
	Reuniones análisis durante el tiempo de la implementación	Marzo, abril y mayo de 2016
EVALUACIÓN	Reuniones de evaluación para identificar los logros con el plan implementado.  Diseño y aplicación de instrumentos	Mayo de 2016



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

	de evaluación.	
DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS	Elaboración del informe de investigación.	Junio de 2016
	Difusión de los resultados con el grupo de investigación, así como a la Escuela Normal.	Junio – julio de 2016

### CARACTERIZACIÓN DE LOS RECURSOS NECESARIOS

#### Recursos humanos:

- Una investigadora responsable o titular ( María del Rocío Núñez Hernández, asesora del curso de práctica profesional).
- 26 Estudiantes del séptimo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria de la Escuela Normal Urbana Federal “Profr. J: Jesús Romero Flores” ( pertenecientes al 4º. “A”).
- Profesores de las escuelas primarias urbanas de la Ciudad de Morelia, Michoacán, que son titulares de los grupos donde los estudiantes practican.
- Directores (as) de las escuelas primarias de los centros donde se aplicará la encuesta.
- Personal directivo y de área de la Escuela Normal Urbana Federal que respalden el proyecto.

#### Recursos materiales:

- Equipo de cómputo
- Acceso ilimitado a internet





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

- c) Fuentes de información diversas.
- d) Impresora
- e) Toner
- f) Hojas blancas
- g) Acceso ilimitado a la Biblioteca de la Institución y el acervo de la misma para préstamo domiciliario.

### FUENTES DE INFORMACIÓN PARA EL PROYECTO:

#### a) Fuentes impresas.

1. Bucio R. (2003). *El desafío de enseñar mientras se aprende a trabajar en equipo*. Morelia, Michoacán: Jitanjáfora.
2. Calatayud M.A. (2008). *La Escuela del futuro*. Madrid, España: CCS.
3. Casanova M. (1998). *La evaluación educativa*. México, D.F:SEP- Biblioteca para la actualización del maestro.
4. Casarini R. (2013). *Teoría y diseño curricular*. México, D.F: Trillas.
5. Díaz B. y Hernández (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México, D.F: Mc Graw Hill.
6. Frade R. (2011). *Diseño de situaciones didácticas*. México: Editorial Inteligencia educativa.
7. Frade R. (2010). *Planeación y evaluación por competencias*. México: Inteligencia educativa.
8. Hernández S., Fernández, et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México, D.F: Mc Graw Hill.
9. Johnson D. y Johnson (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
10. Monereo, C. et al. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*, México: SEP (Biblioteca del normalista).



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

11. Perrenoud, P. (2004), *Diez nuevas competencias para enseñar*, México: SEP (Biblioteca para la actualización del maestro).
12. Pimenta J. (2008). *Constructivismo. Estrategias para aprender a aprender*. México: Edit. Pearson.
13. Prieto M. (2008). Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos incidentales. En: *Revista de pedagogía*, volumen 29, número 84. Universidad central de Venezuela. Caracas.
14. SEP. (2007). Programa Sectorial de Educación 2007-2012. México, D.F: SEP
15. SEP (2011). Plan de estudios de educación básica. México: SEP.
16. SEP (2011) Diplomado para maestros de primaria: 3º. Y 4º. Grados. Módulo 1: Fundamentos de la articulación de la educación básica. México, D.F: SEP.
17. SEP (2012). El enfoque formativo de la evaluación. México, D.F: SEP.
18. SEP (2012) Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. México: SEP.

### REFERENCIAS.

SEP (2012). Plan de estudios de la Licenciatura en educación primaria En: [http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/antecedentes](http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/antecedentes).

Evans R. (s/a) Orientaciones metodológicas para la investigación acción, propuesta para la mejora de la práctica pedagógica. En: <http://www.perueduca.pe/web/desarrollo-docente/inicio>. Consultado el 1 de octubre de 2015.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México