



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**Competitividad de las Pymes en Jalisco un análisis retrospectivo de 2005 a 2012 con aplicación empresarial**

**Institución: instituto tecnológico superior de Zapopan.**

**Autor: Dr. Alberto Merced Castro Valencia**

**Dirección de correo: castroalberto172@gmail.com**

**Resumen**

El desafío de la creación de pymes en el estado de Jalisco es analizar las prácticas de sustentabilidad que tienen estas organizaciones. Esta investigación indaga sobre los cinco indicadores de sustentabilidad empresarial de estas empresas, los resultados indican que el comportamiento de usar indicadores que evalúan el grado de sustentabilidad no se usa frecuentemente o no tiene aplicación y que esto da la pauta a tener “grandes desafíos” sobre el uso y socialización de este modelo propuesto.

Palabras clave: sustentabilidad, desarrollo, pymes

Summary



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

The challenge of the creation of SMEs in the state of Jalisco is analyzing the sustainability practices that have these organizations. This research inquired about the five indicators of business sustainability of these companies, the results indicate that the behavior of using indicators that evaluate the degree of sustainability is not used frequently or does not apply and this gives the pattern to have " great challenges " on the use and sharing of this proposed model.

### **INTRODUCCION:**

Este trabajo de investigación analiza la importancia que tienen los modelos de sustentabilidad que afrontan las pymes, tales como el acceso a recursos financieros y humanos, la incursión en los mercados locales, regionales o nacionales y podríamos pensar en los internacionales. Por otro lado, en los años dos mil se dio un fenómeno de expansión de las pymes en el estado de Jalisco en México. La expansión del sector empresarial en este estado se dio principalmente o se trata de explicar por una estabilidad del tipo de cambio por más de 5 años consecutivos, un bajo nivel de las tasas de interés de corto plazo y bajo nivel de



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

riesgo de tasa de interés fija, pero probablemente lo que más peso fue la influencia del financiamiento de la banca comercial, que impactó de manera importante y creciente las variables e incremento del nacimiento de pymes en este período.

### **DESARROLLO DEL ARGUMENTO:**

En el año 1962 la bióloga Rachel Carson escribe el libro “Primavera Silenciosa” (Silent Spring). En aquel, se detalla un escenario de un futuro silencioso sin los cantos de los pájaros y con otras terribles consecuencias si se continuaba con el proceso degradativo producido por la contaminación ambiental. Especialmente en aquella época estaba en pleno uso el pesticida conocido como DDT, el cual hizo estragos sobre la población del ave emblemática de los Estados Unidos, el águila calva. El libro fue una revolución en sí misma. Pronto se unieron diferentes voces y se comenzaron a formar asociaciones defendiendo los derechos por un ambiente sano y limpio. Así nació el movimiento ambientalista moderno de los años 60. Este movimiento tuvo un éxito tan rotundo que el Congreso de los Estados Unidos establece en el año 1970 la primer agencia gubernamental



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

dedicada exclusivamente al cuidado del medio ambiente, la EPA (Environmental Protection Agency) (Calvente, 2007).

Un hito fundamental en la historia del ambientalismo fue la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Ambiente Humano que se dio lugar en Estocolmo, Suecia en el año 1972. Lo más significativo de esta conferencia fue el hecho de que se sembraron las semillas de aquello que más tarde se reconocería como sustentabilidad. Uno de los tantos resultados de esta conferencia fue el desarrollo del Programa Ambiental de las Naciones Unidas (UNEP, United Nations Environmental Programme).

Ya más cercano a nuestro tiempo podríamos decir que el comienzo de la importancia del término sustentabilidad cobra vida a partir de dos eventos de suma importancia:

En el año 1983 las Naciones Unidas crean la Comisión Mundial de Ambiente y Desarrollo (WCED, World Comisión of Environment and Development) presidida por Gro Harlem Brundtland, primer ministro de Noruega en aquel momento. Uno de los resultados más significativos que salieron de los informes emitidos por esta comisión fue la de identificar por primera vez la importancia de evaluar cualquier acción o iniciativa desde los enfoques económico, ambiental y social.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Más tarde en el año 1992 se celebra en Río de Janeiro el Earth Summit donde se consolida la acción de las Naciones Unidas en relación con los conceptos relacionados con el medioambiente y el desarrollo sustentable. De dicha conferencia se acuerdan 27 principios relacionados con la Sustentabilidad que se materializan en un programa mundial conocido como Agenda 21. Luego de estas acciones concretas comenzó a explotar una conciencia global acerca de la importancia de esta temática y así se crearon decenas de consejos consultivos, organismos, asociaciones e investigaciones relacionadas con la sustentabilidad (Calvente, 2007).

Así, a fines del siglo XX la popularidad del término implica su presencia en todas las estructuras discursivas, desde los discursos políticos de todas las tendencias pasando por los discursos de organizaciones sociales, sindicales e inclusive académicas, como una fórmula mágica que conduce al mejoramiento de la calidad de vida. Sin embargo, este proceso ha conducido a la vanalización del concepto, donde se recurre insistentemente a la sustentabilidad pero difícilmente se la define como un concepto destinado a la acción colectiva en un grupo social (Achkar, 2005).

Retomando todo lo anterior, tenemos que una de las definiciones más aceptadas es la que siguiente:



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

“El desarrollo sustentable es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (CMMAYD, 1987. Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo).

Por otro lado, es importante antes de discutir los alcances de los indicadores de sustentabilidad, definir el alcance del concepto:

**Sustentabilidad**, se entiende por sustentabilidad al estado de condición (vinculado al uso y estilo) del sistema ambiental en el momento de producción, renovación y movilización de sustancias o elementos de la naturaleza, minimizando la generación de procesos de degradación del sistema (presentes o futuros) (Achkar, 2005).

En este sentido la sustentabilidad tiene cuatro dimensiones, que interactúan entre sí, una representación esquemática de las interacciones de estas dimensiones se presenta en la figura 1.

La dimensión **físico – biológica**: considera aquellos aspectos que tienen que ver con preservar y potenciar la diversidad y complejidad de los ecosistemas, su productividad, los ciclos naturales y la biodiversidad.

La dimensión **social**: considera el acceso equitativo a los bienes de la naturaleza, tanto en términos intergeneracionales como intrageneracionales, entre géneros y entre culturas, entre grupos y clases sociales y también a escala del individuo.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

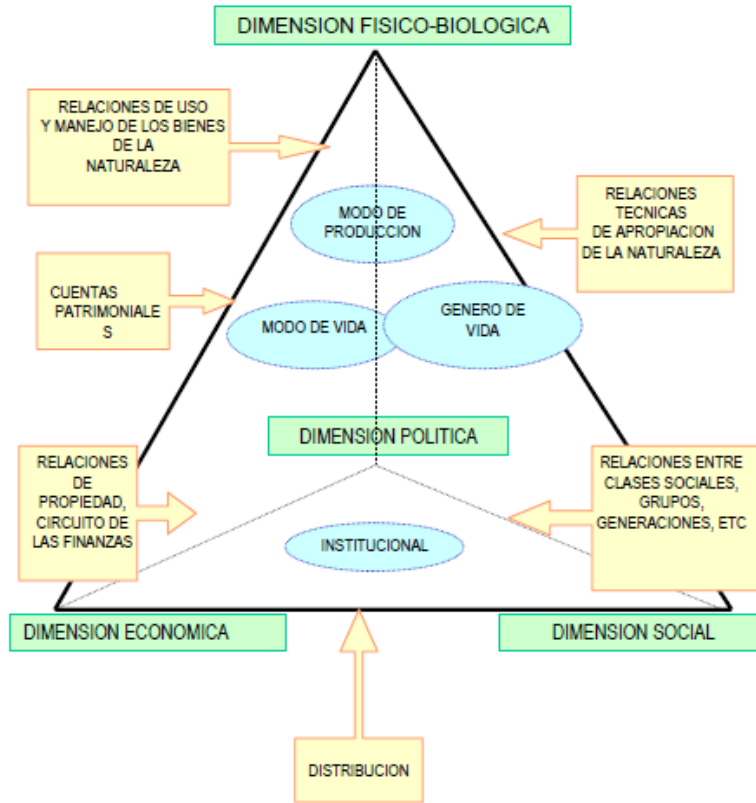
La dimensión **económica**: incluye a todo el conjunto de actividades humanas relacionadas con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Resultando necesario redefinir conceptos de la economía tradicional, en especial los conceptos de necesidades y satisfactores, las necesidades materiales e inmateriales sociales e individuales.

La dimensión **política**: refiere a la participación directa de las personas en la toma de decisiones, en la definición de los futuros colectivos y posibles. Las estructuras de gestión de los bienes públicos y el contenido de la democracia (Achkar, 2005).

### Figura 1. Tetraedro de las relaciones ambientales – sustentabilidad



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



Fuente: Achkar 2010.





**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

## MÉTODO Y OBJETIVOS

### Indicadores de sustentabilidad

Es momento de entrar de lleno a los indicadores de sustentabilidad; primeramente, los indicadores son variables que representan a otra variable o a un conjunto de variables en un modelo simplificado del sistema en estudio.

En cuanto al objetivo de los indicadores de sustentabilidad, éste es: medir la distancia y el sentido de la variación de un sistema ambiental entre: el estado inicial del sistema (dato de la realidad) y el estado de transición del sistema hacia un escenario sustentable de desempeño de la sociedad.

Ahora bien, en la publicación de trabajos que han analizado este fenómeno desde las diferentes perspectivas, hay un gran número de investigaciones que se centran en los análisis de los factores que hacen que las pymes se vuelven más sustentables. La mayoría de estos trabajos han analizado la sustentabilidad de las empresas en general pero no de manera particular a las Pymes, y no han tomado en cuenta a las empresas pymes como lo menciona (Leonidou, 1965, Morgan y Katsikes, 1997); así, por una parte los estudios se pueden dividir de acuerdo a su calificación: los que miden los indicadores de sustentabilidad de las pymes y los modelos que solo tratan de medir la sustentabilidad. En el presente trabajo solo



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

nos dirigiremos al primero, si nos centramos en el primer entendido los factores de sustentabilidad de la pymes (Wiedershersheim et al., 1980; Cavusgil,1980), por su parte los estímulos para la sustentabilidad de carácter externo a la Pymes, se pueden considerar el factor más relevante dada las condiciones adversas del mercado.

El grado de rivalidad y competencia de las pymes en el estado de Jalisco, existe de manera significativa superior a los estados vecinos como podrían ser, Colima, Guanajuato, Tepic; por tanto las oportunidades disponibles en dichos mercados para las pymes son mucho mayores debido al menor ratio de competencia. Las pymes enfrentan costes irrecuperables derivado de la entrada a mercado nacional de empresas extranjeras con menores costos de venta de largo plazo, si a esto le agregamos canales de distribución muy deficientes, además de que en algunos sectores se encuentra una alta concentración de agentes económicos que se encuentran conglomerados en algunos sectores de rápido crecimiento, por ello las pymes en el estado de Jalisco deben de ser más productivas para ser capaces de sustituir y generar sustentabilidad de largo plazo, y obtener beneficios positivos de su giro.

En resumen, de acuerdo a nuestra hipótesis, únicamente las pymes del estado de Jalisco más sustentables serán capaces de, por una parte superar los costos de venta, y en segundo plano de competir en el mercado local.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

La evidencia empírica disponible hasta este momento nos indica que las pymes que generan mayor sustentabilidad de largo plazo son las que demuestran mayor productividad ante las empresas pymes de otros estados de la república mexicana, la literatura mexicana e internacional, que se ha investigado de manera empírica la influencia de la sustentabilidad en las pymes, dan pie a buenos resultados de este trabajo. Ninguno de los autores citados ha analizado de manera directa la influencia que tiene sustentabilidad de las pymes en el estado de Jalisco, sin embargo la teoría internacional estudia solo los factores de éxito de las pymes.

Por ello en este trabajo se pretende cubrir este hueco en la literatura, integrando las aportaciones del factor de sustentabilidad aplicados a las pymes en el estado de Jalisco.

Se considera que las pymes que desean afrontar su sustentabilidad en los próximos 15 años deberán de afrontar una elevada competitividad a los que varias pymes no podrán satisfacer sus necesidades de utilidades y podrán cerrar sus actividades. Cuando la rivalidad en las pymes es menor al interior del mercado las empresas tienden a conformarse (Porter, 1991). Bajo estas circunstancias las pymes se vuelven más conservadoras y menos competitivas resultado de un mercado deprimido y están dispuestas a enfrentar la competitividad aunque no generen sustentabilidad.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

Sin embargo, el mercado de las pymes es sumamente hostil y las presiones internacionales sobre las pymes son cada vez mayores y se incrementan cada año sustancialmente.

Así, si una empresa pyme no encuentra posibilidad de crecimiento en su mercado natural, bien porque no ha generado el portafolio de cualidades de sustentabilidad o bien por un lento crecimiento por lo que la empresa no puede seguir desarrollándose dentro del bloque o sector económico donde compite, de acuerdo a los planteamientos anteriores se proponen las siguientes hipótesis:

H<sub>1</sub> los indicadores de sustentabilidad constituye un factor de éxito de las pymes en el estado de Jalisco.

### **Modelo econométrico propuesto**

Para llevar a cabo el análisis de las pymes en el estado de Jalisco, utilizaremos la encuesta del sistema de información empresarial mexicano sobre la encuesta 2010 sobre el registro de pymes en el estado de Jalisco, esta encuesta se aplica cada 5 años y muestra la representatividad de las pymes solo del estado de Jalisco, la población de referencia de acuerdo al sistema de información son



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

empresas constituidas con integrantes por lo menos de 5 trabajadores; esta encuesta no tiene relación con el número de empresas registradas y con registro federal de causantes (RFC) puesto que la encuesta se basa solo en las pymes. Se elaboró un filtro para garantizar que solo estas pymes pertenecen al estado de Jalisco, eliminando todas aquellas empresas que registradas en el estado de Jalisco no tienen operaciones económicas, en relación a esto se indica en la tabla 1 el número de empresas pymes que pertenecen al estado de Jalisco.

Tabla N°1 fuente propia

Sector	Micro			Pequeña			Mediana			Total Mipymes			Total Jalisco			
	Total MDP	% Sector	% Jalisco	Total MDP	% Sector	% Jalisco	Total MDP	% Sector	% Jalisco	Total MDP	% Sector	% Jalisco	Total	% Sector	% Jalisco	
<b>Manufactura</b>																
Jalisco	9,466	4,5%	10,1%	19,861	9,4%	12,7%	44,836	21,3%	9,4%	74,163	35,3%	10,2%	210,151	60,8%	7,7%	
Nacional	92,212	3,3%		155,764	5,6%		475,492	17,3%		724,168	26,4%		2,732,718	54,2%		
<b>Comercio</b>																
Jalisco	24578	34,6%	9,0%	15,424	21,7%	10,1%	14,917	21,0%	9,2%	54,919	77,3%	9,4%	70,967	20,5%	8,5%	
Nacional	271250	32,5%		151,436	18,1%		160,589	19,2%		583,279	70,0%		832,069	16,5%		
<b>Servicios</b>																
Jalisco	21,085	32,8%	6,5%	13,788	32,4%	7,0%	5,391	8,3%		40,264	62,6%	6,4%	64,247	18,6%	4,3%	
Nacional	324,140	21,9%		195,957	13,2%		103,135	6,9%		623,232	42,2%		1,473,364	29,2%		
<b>Total</b>																
Jalisco	65,129			204,837			65,144			169,346						
Nacional	688,306			503,167			739,216			1,930,679			345,365			

En base a la información anterior, se puede analizar el impacto de las pymes en el estado de Jalisco; el cual para su estudio, se divide en el sector de manufactura,



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

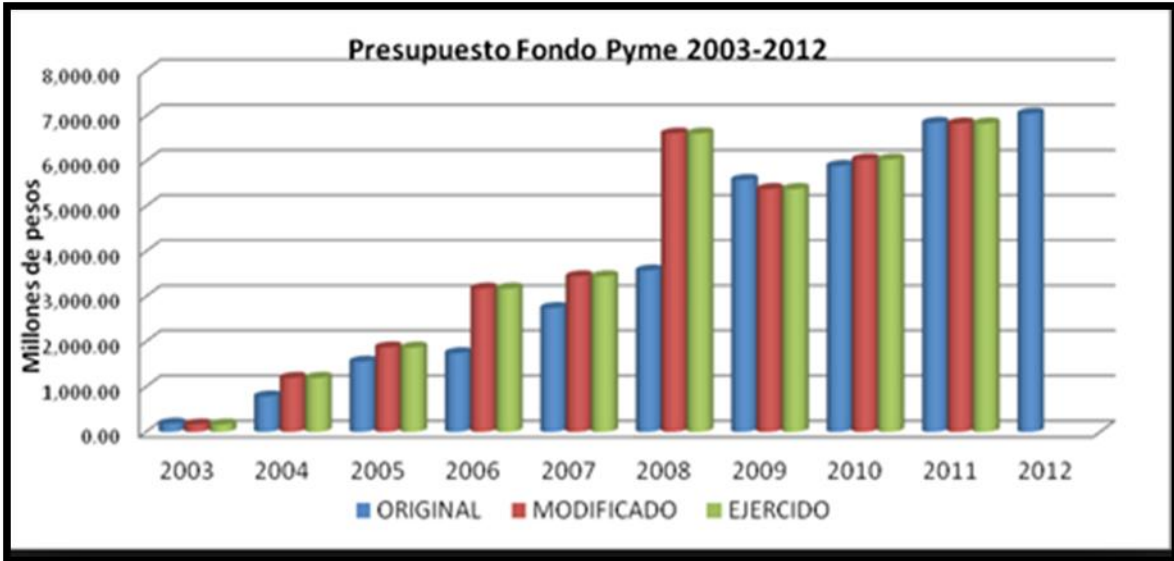
comercio, servicios. El total de empresas con registro en el sistema de información empresarial mexicano hasta el año 2010, solo en el estado de Jalisco dan un número de ciento sesenta y nueve mil trescientos cuarenta y seis pymes. El sector con mayor concentración fue el de manufactura con el 60.8% frente al 20.5% del sector comercio.

En la hipótesis planteada se ha utilizado el estimador lineal para paneles directos propuesto por Arellano y Jiménez (2000); con esta técnica econométrica podemos solucionar algunos problemas metodológicos que pueden presentar la determinación de variables o indicadores de la sustentabilidad, esto quiere decir, indicadores o características de éstos que no pueden ser detectados o son inobservables, esto puede afectar la calidad de los resultados (Kreyy 2001). Desde el año 2005 en México, el gobierno federal a través de diversos apoyos a la micro y pequeña empresa convoca a este sector a participar en subsidios para este sector. En la tabla N°2 se muestra el presupuesto de un programa que se llama fondo pyme para los años del 2003 al 2012, para el estado de Jalisco; en ésta se aprecia el incremento porcentual de los montos generales autorizados, los montos originales son casi siempre menores a los ejercidos. En el año 2008 los montos ejercidos fueron hasta un 40% mayores a los autorizados por el estado.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario

Tabla 2: fuente propia 21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



Por otra parte, se evidencia una significativa correlación positiva entre el número de empleados que se ven beneficiados por el acceso de las pymes a los montos de créditos recibidos, reforzando la idea que las empresas de menor tamaño para proyectar sustentabilidad deben de solicitar apoyos de recursos económicos al estado para pagar sobre todo su nómina salarial, y capital de trabajo.

Estas conclusiones permiten aportar recomendaciones de políticas públicas que ayudan a la pymes en cuestión de acceso al crédito y permiten por otro lado, la creación de empresas tipo pyme para generar empleo.

El estado como generador de sustentabilidad a las pymes: una parte del presupuesto de compras de bienes y servicios necesarios para su funcionamiento, en los datos proporcionados el gobierno federal en su nueva Ley de adquisiciones,

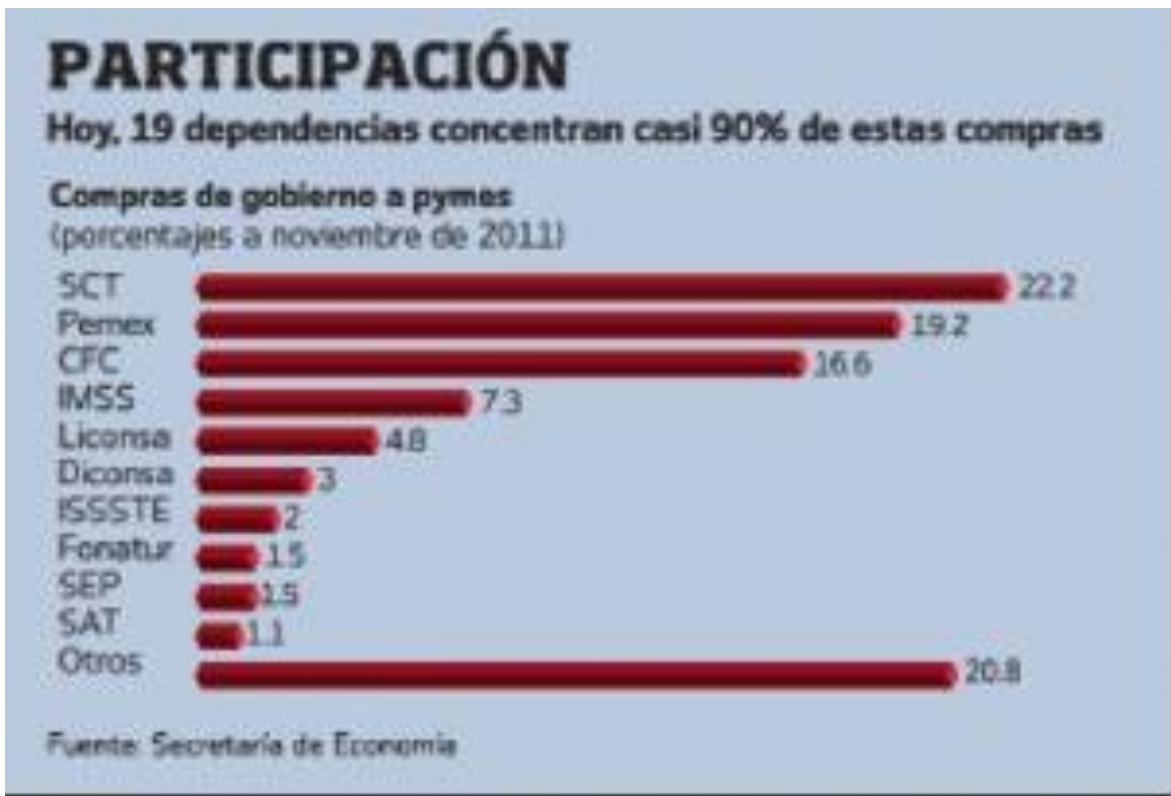


## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

una proporción de las compras las facturan las pymes, donde a nivel federal la secretaria de comunicaciones y trasportes más del 22% de sus compras se hacen a empresas tipo pymes que previamente hayan estado registradas y evaluadas para certificarse como proveedoras.







**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

**CONCLUSIONES:**

- ✓ Las pymes en el estado de Jalisco, ocupan una posición fuerte en la generación de ingresos, ya que hacen una fuerte inversión en el uso de maquinaria y tecnología de punta en algunas ramas o sectores económicos.
- ✓ Dedicar una gran cantidad de tiempo y recursos a la obtención de información sobre las tecnologías más relevantes de su sector, al desarrollo de nuevos productos, servicios y procesos, pero muy pobre en la inversión en investigación y desarrollo de nuevos productos.
- ✓ Tienen en lo general una buena imagen del mercado, se anticipan con rapidez a los cambios del mercado de consumo sobre todo de productos básicos, se esfuerzan por evaluar periódicamente la calidad de sus productos o servicios que ofrecen.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”

Multidisciplinario

21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

- ✓ Sus procesos de selección de recursos humanos para ocupar vacantes para sus puestos son muy deficientes en su proceso de selección e inducción al puesto.
- ✓ En el aspecto de la operación de la administración en general de la empresa presenta procesos muy deficientes en sus funciones básicas como contabilidad, mercadotecnia y cobranza ya que en algunos sectores económicos de este tipo de empresas se carece de programas de cómputo para llevar a cabo sus actividades primordiales de registro de cuentas por pagar y clientes.
- ✓ Están muy dirigidas a nichos de mercado donde sus consumidores son esencialmente muy sensibles a los cambios de precios y estos los últimos no son fieles a las pymes porque están en busca de calidad y precio.

### REFERENCIAS

1.- Achkar, M. (2005), “Indicadores de Sustentabilidad” en *Ordenamiento Ambiental del Territorio*. Achkar, M., Canton, V., Cayssials, R., Domínguez, A., Fernández, G. y F. Pesce. Comisión Sectorial de Educación Permanente. DIRAC, Facultad de Ciencias. Montevideo. 104pp.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

2. -Ahire, S.L. y Golhar, D.Y. (1996). "Quality management in large versus small firms" en *Journal of Small Business Management*, (vol. 34, n.º 2, pp. 1-11).

3. -Baritel, K.A. y Jackson, S.E. (1989). "Top management and innovations in banking: does the composition of the top team make the difference?" en *Strategic Management Journal*. (vol. 10, pp. 107-124).

4. -Barney, J.B. (1991). "Firm resources and sustained competitive advantage" en *Journal of Management*, (vol. 17, n.º 1, pp. 99-120).

5. -Birley, S. y Westhead, P. (1990). "Growth and performance contrasts between types of small firms" en *Strategic Management Journal*, (vol. 11, n.º 7, pp. 535-557).

6.- Calvente, A. (2007): *El concepto moderno de sustentabilidad*. En:

[http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/uais-sds-100-002%20-](http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/uais-sds-100-002%20-%20sustentabilidad.pdf)

[%20sustentabilidad.pdf](http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/uais-sds-100-002%20-%20sustentabilidad.pdf) Julio 2014.

7.- Camisón, C. (2001): *La competitividad de la empresa industrial de la Comunidad Valenciana: análisis del efecto del atractivo del entorno, los distritos industriales y las estrategias empresariales*. Valencia, Tirant lo Blanch.

8.- Camisón, C; Lapiedra, R.; Segarra, M.; Boronat, M. (2004). "A meta-analisis of innovation and organizacional size" en *Orgauizacional Studies*. (vol. 25, n.º 3, pp. 331-361).

9. -Chandler, G. N.; Hanks, S.H. (1994): "Market attractiveness, resource-based capabilities, venture strategies, and venture performance" en *Journal of Business Venturing*. (nº9, pp. 331-349).

10. -Chandler, G.N.; Keller, C; Lyon, D.W (2000). "Unraveling the determinants and consequences of an innovation-supportive organizational culture" en *Entrepreneurship Theory and Practice*. (otoño, vol. 25, n.º 1, pp. 59-76).

11. -Chen, M. y Hambrick, D.C. (1995). "Speed, stealth, and selective attack: How small firms difler from large firms in competitive behaviour" en *Academy of Management Journal*. (abril, vol. 2, n.º 2, pp.453-482).

12.- Directorio Central de Empresas (DIRCE) en [http: /1 www.ipyme.org/estadisticas\\_pymie/retrato\\_pyme\\_2.pdf](http://1 www.ipyme.org/estadisticas_pymie/retrato_pyme_2.pdf).

13. -Donovan, W.M. (1996). "Can technology really help small business?" en *Small Business Forum*. (otoño, vol. 14, n.º 2, pp.77-78).

14.-Huck, J. y McEwen.T. (1991). "Competencies needed for small business success: perceptions of Jamaican entrepreneurs" en *Journal of Small Business Management*. (octubre, vol. 29, n.º 2, pp. 90-93).



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México

15. -Irani, Z.; Sharp, J.M.; Kagioglou, M. (1997). "Improving business performance through developing a corporate culture" en *77ie TQM Magazine*. (vol. 9, n.º 3, pp. 206-216).
16. -Klass, B.S.; McClendon, J.; Gaine, T.W. (2002). "Trust and the role of professional employer organizations: managing HR in small and médium enterprises" en *Journal of Managerial Issues*. (verano, vol. 14, n.º 1, pp. 31-48).
17. -Klofsten, M. y Scheele, J. (2003). "Innovation and small business in the third world" en *International Small Business Journal*, (vol. 21, n.º 3, pp. 354-357).
18. -Lee, C.Y. (2004). "Perception and development of total quality management in small manufacturen: an exploratory study in China" en *Journal of Small Business Management*. (vol. 42, n.º 1, pp. 102-115).
19. -Lerner, M.; Almor, T. (2002): "Relationships among strategic capabilities and performance of women-owned small ventures". en *Journal of Small Business Management*. (Vol.40, nº2, pp. 109-125).
20. -Lloyd-Reason, L.; Muller, K.; Wall, S. (2002). "Innovation and educational policy in SMEs: a Czech perspective" en *Education & Training* (vol. 44, n.º 8/9, pp. 378-387).
21. -McEvoy, G.M. (1984). "Small business personnel practices" en *Journal of Small Business Management*, (octubre, n.º 22, pp. 1-8).



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2016”**  
Multidisciplinario  
21 y 22 de abril de 2016, Cortazar, Guanajuato, México