



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
Multidisciplinario  
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
ISBN: 978-607-95635

**“Percepción del alumno sobre las estrategias y actividades para promover el aprendizaje: Caso Licenciatura en Administración de la Universidad Autónoma de Nayarit”.**

<b>Nombre del autor</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Correo electrónico</b>	<b>Nombre de la institución</b>
Héctor Manuel Martínez Ruiz	Maestría en Impuestos	<a href="mailto:hemmaruz@hotmail.com">hemmaruz@hotmail.com</a>	Universidad Autónoma de Nayarit
Ricardo Gómez Álvarez Ignacio	Maestría en Ciencias Administrativas	<a href="mailto:Rgomeza_15@hotmail.com">Rgomeza_15@hotmail.com</a>	Universidad Autónoma de Nayarit
Maldonado Bernal	Maestría en Finanzas	<a href="mailto:Maldonado24_uan@hotmail.com">Maldonado24_uan@hotmail.com</a>	Universidad Autónoma de Nayarit



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
Multidisciplinario  
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
ISBN: 978-607-95635

## RESUMEN

La evaluación del desempeño docente por parte de los estudiantes se ha venido realizando principalmente para saber si los profesores cumplen con los objetivos de su labor, así como también con el propósito de mejorar la práctica docente. El objetivo de este estudio fue evaluar la percepción del estudiante sobre las estrategias y actividades para promover el aprendizaje por el docente de la Licenciatura en Administración de la Unidad Académica de Contaduría y Administración (UACYA) de la Universidad Autónoma de Nayarit, se obtuvieron datos confiables de 1,000 encuestas a estudiantes de la Licenciatura en Administración de UAN; el total de profesores evaluados fue de 81. Se diseñó un instrumento denominado Cuestionario de Evaluación del Desempeño Docente que contenía 9 reactivos para evaluar. Los resultados indicaron que la Licenciatura en Administración de la UAN obtuvo una alta confiabilidad interna.

**PALABRAS CLAVES:** Evaluación, desempeño y docente.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño docente en las Instituciones de Educación Superior (IES) no es un fenómeno reciente ya que se ha venido realizando mediante diversos instrumentos de medición desde la década de los cuarentas. Sin embargo, son escasos los estudios que



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

refieren los resultados obtenidos en las experiencias de intervención con los diferentes formatos empleados en cada caso. (Rodríguez, y otros, 2010)

En la actualidad, la evaluación docente se ha presentado como parte importante y necesaria para el ámbito educativo porque autoridades, docentes, alumnos, padres de familia y toda la sociedad educativa en su conjunto, están conscientes de la importancia de conocer el nivel de calidad que guardan diversos aspectos de la educación.

En términos de la evaluación específica del profesorado, algunos investigadores coinciden en que la aplicación de las evaluaciones por parte de los estudiantes se han venido realizando principalmente para saber si los docentes han cumplido con los objetivos de su labor y con el propósito de mejorar el desempeño docente a través de estrategias como la implementación de cursos de formación docente y de programas de incentivos laborales. Así, la evaluación docente adquiere en nuestro país importancia cuando se crean los Comités de Dictamen Docente para el otorgamiento de becas para estudios de postgrado en los años setenta a través del CONACYT, ANUIES, UNAM y la Secretaría de Relaciones Exteriores. (Grijalva, Loredo, & Valenzuela, 1996)

Es por ello que con la finalidad de aprovechar al máximo la percepción del alumno sobre el docente en la Licenciatura en Administración de la UACYA se aplicaron cuestionarios para evaluar al docente y de esta forma percibir las estrategias y actividades que realizan para promover el aprendizaje.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
Multidisciplinario  
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
ISBN: 978-607-95635

## **METODOLOGÍA**

### **1. Lugar y tiempo**

El trabajo de investigación se realizó en la ciudad de Tepic, Nayarit; durante periodo Mayo a Junio del 2013.

### **2. Carácter**

La investigación fue de carácter no experimental, ya que no se tiene control sobre las variables porque los hechos ya ocurrieron.

### **3. Diseño**

La investigación fue de tipo de estudio descriptiva, de tipo exploratorio y transversal.

### **4. Población de Interés**

Alumnos que cursan en la Licenciatura de Administración de la Universidad Autónoma de Nayarit.

### **5. Variables**

Alumnos de la Licenciatura en Administración de la UAN.  
Docentes de la Licenciatura en Administración de la UAN.

### **6. Indicadores**

Enseñanza-Aprendizaje



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
Multidisciplinario  
10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
ISBN: 978-607-95635

7. Tipo de muestreo

El muestreo es aleatorio

8. Tamaño de la muestra

La fórmula aplicada para determinar el cálculo del tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot (Q)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot P \cdot (Q)}$$

Donde:

n = el tamaño de la muestra (275).

N = tamaño de la población (1,000).

P= probabilidad de éxito (50%).

Q=probabilidad de fracaso (50%).

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza, se toma el 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual)

e = Límite aceptable del error muestral (5%).

9. Recolección de datos

Se utilizó un cuestionario de evaluación para todos los alumnos de la Licenciatura de Administración en base a los datos de control escolar de la Unidad Académica de Contaduría y Administración.

10. Análisis de la información.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
 Multidisciplinario  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

Con las respuestas se elaboraron Tablas de los resultados obtenidos.

11. Interpretación de los resultados

**RESULTADO**

**Tabla 1 ¿El desarrollo de temas de la Unidad de Aprendizaje es realizada por?**

Alumno	6	2%
Ambos	148	54%
Docente	121	44%
	275	100%

Como se puede observar en la Tabla 1, en el ítems nos arroja que prácticamente tanto el docente como el alumno desarrollan los temas contenidos en la unidad de aprendizaje, lo que nos refleja el involucramiento del alumnado en el desarrollo de las clases.

**Tabla 2: ¿Pregunta durante la clase?**

Nunca	8	3%
-------	---	----



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
**Multidisciplinario**  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

Casi nunca	11	4%
Algunas veces	91	33%
Siempre	164	60%
	275	100%

La Tabla 2, nos muestra un total de 275 respuestas obtenidas en el ítems, que se refiere a, si el docente pregunta en clases; el 60% contestaron que siempre y el 33% que algunas veces, lo que evidencia que la impartición de la cátedra se desarrolla mediante la dinámica de interacción entre docente y alumno.

**Tabla 3: ¿Articula la teoría con la práctica?**

Nunca	60	22%
Casi nunca	11	4%
Algunas veces	8	3%
Siempre	196	71%
	275	100%

En este ítem la mayoría de los alumnos contestaron que el docente siempre articula la teoría con la práctica, lo que facilita su comprensión, como lo muestra la Tabla 3; aunque



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
 Multidisciplinario  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

un alto porcentaje manifiesta que no siempre hay una articulación teoría – práctica, probablemente se debe a las unidades de aprendizaje cien por ciento prácticas.

**Tabla 4: ¿Cierra y concluye temas?**

Casi nunca	8	3%
Algunas veces	36	13%
Siempre	231	84%
	275	100%

Sin duda es esencial que si el docente inicia un tema, concluya la sesión con una conclusión, lo que permitirá no dejar con dudas a los alumnos si la comprensión fue clara, demostrándolo la Tabla 4; donde 232 alumnos de un total de 275 contestaron en forma afirmativa.

**Tabla 5: ¿Explica claramente las actividades a realizar en el aula?**

Nunca	9	3%
Casi nunca	5	2%
Algunas veces	45	16%



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
 Multidisciplinario  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

Siempre	216	78%
	275	100%

Para que, quien desempeña una actividad, este deberá tener plenamente claro el cómo desarrollar, o bien; el resultado que se pretende obtener, en esta Tabla 5, el ítems deja al descubierto que siempre el docente clarifica las actividades a desarrollar en aula.

**Tabla 6: ¿Incluye su experiencia profesional a la teoría aplicada?**

Nunca	11	4%
Casi nunca	19	7%
Algunas veces	87	32%
Siempre	158	57%
	275	100%



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
**Multidisciplinario**  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

Con el propósito de que los alumnos tengan una clara idea de la realidad de la vida profesional, es necesario que los docentes incluyan en la cátedra su experiencia profesional, en este ítems, nos podemos dar cuenta que la percepción de 157 alumnos es que el profesor siempre incluye su experiencia mientras que 87 manifiestan que algunas veces, es evidente que todavía falta concientizar al docente a compartir sus experiencias según lo muestra la Tabla 6.

**Tabla 7: ¿Relaciona contenidos de temas anteriores con los nuevos?**

Nunca	5	2%
Casi nunca	8	3%
Algunas veces	92	33%
Siempre	169	62%
	275	100%

Es importante, para el buen desarrollo de los diferentes objetos de estudio contenidos en las diferentes unidades de aprendizaje, se relacionen entre sí; la respuesta “siempre” a este ítems fue del 61%, pero el 33% respuestas fueron “algunas veces”, como lo muestra la Tabla 7; lo que es preocupante, ya que el desarrollo de la unidad de aprendizaje debe ser conjunta.



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
**Multidisciplinario**  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

**Tabla 8: ¿Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un tema?**

Nunca	16	6%
Casi nunca	22	8%
Algunas veces	79	29%
Siempre	157	57%
	275	100%

El desarrollo de dinámicas, es necesario para la comprensión de los objetos de estudio, la respuesta a este ítem en esta Tabla es favorable, aunque un 29% respondieron que “algunas veces” y 8% que “casi nunca”, también es cierto que algunas unidades de aprendizaje por su contenido se complica el desarrollo de dinámicas.

**Tabla 9: ¿Utiliza ejemplos para facilitar la comprensión de los contenidos**

Nunca	5	2%
Casi nunca	11	4%



**“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”**  
 Multidisciplinario  
 10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México  
 ISBN: 978-607-95635

Algunas veces	58	21%
Siempre	201	73%
	275	100%

Como se presenta en la Tabla 9, resulta necesaria la utilización de ejemplos reales que cumpla con la comprensión de los contenidos; aunque un alto porcentaje de alumnos consideran que la mayoría de las veces el maestro ejemplifica los contenidos, se debe de concientizar a dichos maestros a siempre concluir la explicación con ejemplo claro.

**CONCLUSIONES**

En consecuencia podemos llegar a las siguientes conclusiones que se pueden desprender del análisis anterior:

- 1.- La evaluación Mostró alta consistencia interna, por lo que se puede considerar como un instrumento útil para evaluar la percepción de los alumnos, al desempeño docente.
- 2.- Los alumnos valoraron con nivel satisfactorio el desempeño docente en la implementación de estrategias de Enseñanza-Aprendizaje a los docentes de la UACyA.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

3.- La percepción de los alumnos indican que los maestros no siempre comparten su experiencia profesional.

4.- Se evidencio que los maestros a pesar de entrar el dinamismo que demandan las exigencias educativas, algunos docentes siguen mostrando cierta resistencia al cambio.

### PROPUESTAS:

Con base en los resultados, se puede llegar a las siguientes recomendaciones:

1.- Implementar y evaluar programas de capacitación en Pedagogía.

2.- Incentivar a las buenas estrategias implementadas por los docentes.

3.- Conocer y aplicar estrategias de Enseñanza y Aprendizaje.

### BIBLIOGRAFÍA:

Diccionario de la Lengua Española, Vigésima segunda edición, Versión electrónica. (18 de Septiembre de 2013).

González, L. (2002, ). La mejora de la calidad educativa. Síntesis de una búsqueda. *Sinéctica, Revista del Departamento de Educación y de Valores del ITESO*, 38.

Grijalva, Loreda, & Valenzuela. (1996). Evaluación de la docencia en el posgrado de la Universidad. *La evaluación de la docencia*.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

- Martinez A. , & Bonachea O. (19 de Septiembre de 2013). *biblioteca.idict.villaclara.cu*. Obtenido de *biblioteca.idict.villaclara.cu*: [biblioteca.idict.villaclara.cu/UserFiles/File/.../rv1305.pdf](http://biblioteca.idict.villaclara.cu/UserFiles/File/.../rv1305.pdf)
- Montufar D, & Martínez O. (s.f.). *Las estrategias de enseñanza en el rendimiento académico de los estudiantes. Ponencia presentada en el eje temático: Ámbitos de la innovación educativa*. DF: IPN.
- Rodriguez, C., Martínez, G., Ponce, R., Contreras, E., Colina, R., & Cerritos, A. (2010). Una nueva estrategia para evaluar la calidad. *Revista de la Educación Superior ANUIES Vol. XXIX* , 115.
- UACyA, C. d. (18 de Septiembre de 2013). <http://www.uacya.uan.edu.mx>. Obtenido de <http://www.uacya.uan.edu.mx>: [http://www.uacya.uan.edu.mx/docs/manual\\_org.pdf](http://www.uacya.uan.edu.mx/docs/manual_org.pdf)