



“CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

## La Pertinencia en la Arquitectura

Análisis comparativo entre la arquitectura actual hecha con y sin arquitectos en las laderas de los distritos de San Juan de Miraflores y Santiago de Surco; el caso del A.H. Villa Residencial y la Urb. Casuarinas Sur.

Autores:

Bach. Arq. Claudia Angélica Caballero Nolte  
claudia.acn@gmail.com

Bach. Arq. Miguel Alex Córdova Ramírez  
miguelcordovaramirez@gmail.com

Institución:

Universidad Ricardo Palma  
Lima, Perú 2013



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

### I. Resumen

La presente investigación abordó el tema de la pertinencia en la arquitectura actual analizando las diferencias entre la arquitectura realizada por arquitectos y sin ellos, en las laderas de la ciudad de Lima. Se cuestionó si el producto de la intervención de la mayoría de arquitectos es superior a la resolución de un problema arquitectónico sin ellos, pues usualmente se califica la última negativamente. Se trabajó entendiendo la arquitectura principalmente como la cultura material de una sociedad y debería manifestarse así para que sea considerada como tal. Consecuentemente el objetivo principal fue comparar la arquitectura realizada con y sin arquitectos para reflexionar sobre el rol del arquitecto en la actualidad, mediante un análisis basado en observaciones, encuestas, entrevistas y fuentes documentales que revelaron a la arquitectura hecha sin arquitectos como la más pertinente pues esta se realiza en base a experiencias y recuerdos percibidos por el mismo propietario, es decir, materializa el significado que él tiene de una vivienda, en cambio en la arquitectura hecha con arquitectos se materializa el significado del propio arquitecto mas no el del propietario.

Palabras clave: Pertinencia, Arquitectura con y sin arquitectos, Cultura, Significado.

### Abstract

This research addressed the issue of pertinence in architecture nowadays by analyzing the differences between architecture made by architects and without them, on Lima city's hillsides. It was questioned whether the result of the intervention by most architects is better than the solving of an architectural problem without them, that is commonly described negatively. Understanding architecture mainly as material culture of a society it should manifest in this way to be considered as such. Consequently the main objective was to compare the architecture made with and without architects to reflect about the architect's role these days, through an analysis



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

based on observations , surveys, interviews and documentary sources which revealed architecture without architects to be the most pertinent because it is based on experiences and memories collected by the owner himself, that embodies his signified for a home, however in architecture made with architects it's not the owners signified, but the architects that materializes.

Key words: Pertinence, Architecture with and without architects, Culture, Signified.

### II. Introducción

Esta investigación toca la temática de la pertinencia en la arquitectura que se realiza en las laderas de la ciudad de Lima, y analiza el contraste existente entre la arquitectura hecha con y sin arquitectos en la actualidad, ya que, en nuestra opinión existe una percepción errada sobre la arquitectura hecha sin arquitectos la cual es menospreciada por gran parte de los ciudadanos, incluyendo a los arquitectos.

Nuestro interés por este tema surgió de una preocupación personal al ver que en Lima Metropolitana, aproximadamente el 70% de la arquitectura que se hace es sin la ayuda de arquitectos o profesionales. Este ha sido un tema poco estudiado por los arquitectos limeños, lo cual es preocupante porque nosotros somos los encargados de estudiar la ciudad y nuestro campo de acción se desarrolla en ella. Paralelamente, la gran mayoría de esta arquitectura sin ayuda de profesionales se desarrolla en laderas o cerros, terrenos que por su particular topografía y composición física deberían ser objeto de más investigaciones pues constituyen una parte importante de la ciudad de Lima.

Por esta razón la investigación se centró en el análisis comparativo entre un asentamiento planificado, como es una “urbanización residencial”, y otro producto de la apropiación espontánea de un lugar, como es un “asentamiento humano”, ambos a pesar de estar en terrenos físicos similares se establecen de maneras muy



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

distintas y sus viviendas comunican cosas diferentes, sin embargo un modelo no debería negar al otro solo porque un profesional no ha estado involucrado en su desarrollo, cosa que creemos sucede en la actualidad pues en el imaginario público limeño aún se concibe la arquitectura como el producto de la “genialidad” de un solo individuo (con conocimientos profesionales) y no se acepta que también es válido el trabajo en conjunto de un grupo de personas que utilizan sus experiencias, tradiciones, percepciones, estilos de vida, etc. para realizarla (caso de la autoconstrucción). Por consiguiente, se trató de descubrir similitudes y diferencias entre los dos procesos de hacer arquitectura, para determinar cuál de los dos es más pertinente.

Finalmente esperamos que esta investigación sirva para comprender mejor el rol que está cumpliendo el arquitecto en la sociedad actual y cuál debería cumplir.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

### III. Metodología

Utilizamos las siguientes técnicas de recolección de datos<sup>1</sup>:

- La observación: Utilizamos la *Observación Controlada* que explora la producción y efectos de fenómenos observados en un momento y lugar determinado; la *Observación Estructurada* porque determinamos con anterioridad lo que vamos a observar; la *Observación No Participante* porque no tenemos relación con las zonas de estudios; y por último la *Observación Experimental* ya que la realizamos con objetivos de fines científicos.
- La encuesta: Hicimos preguntas en forma escrita y oral (cuestionario) a la población denominada muestra poblacional, en función a las variables, indicadores y sub indicadores de la investigación.
- La entrevista: Utilizamos dos tipos de entrevistas, la *Estructurada* y la *No Estructurada*, ya que preparamos una guía con preguntas en base a criterios relevantes a nuestra investigación y a la vez incluimos preguntas espontáneas.
- Fuentes documentales: Las utilizamos para recopilar datos referidos a los libros que se emplearon durante el proceso de investigación, también usamos transcripciones de citas textuales pertinentes para explicar una idea, y reunimos comentarios personales sobre los textos consultados que surgieron durante el proceso de investigación.
- Procesamiento de datos: Utilizamos 3 pasos: *Selección de la información*, separamos aquellos datos irrelevantes para la

---

<sup>1</sup> VALDERRAMA MENDOZA, Santiago. *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (Primera ed.). Lima: Editorial San Marcos, 2000.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

investigación; *Clasificación y agrupamiento de la información* de acuerdo a nuestras variables, diferenciándolas entre las dependientes e independientes; *Procesamiento de la información*, la tabulamos para una mejor organización que nos permitió realizar cuadros, gráficos, estadísticas.

- Análisis e interpretación de datos: Se aplicó ciertos procedimientos de prueba utilizados en la estadística: la Moda, la Media, el Rango, la Desviación estándar y la Varianza, y se aplicaron estos procedimientos en ambas zonas de estudio que luego comparamos.

Para la presentación de datos trabajamos con cuadros comparativos con la finalidad de ordenar y facilitar la lectura de la información recolectada. Además, para el diseño y esquema de redacción de la investigación nos basamos en las pautas básicas para toda investigación científica<sup>2</sup>.

Esquema metodológico:

---

<sup>2</sup> Ídem.

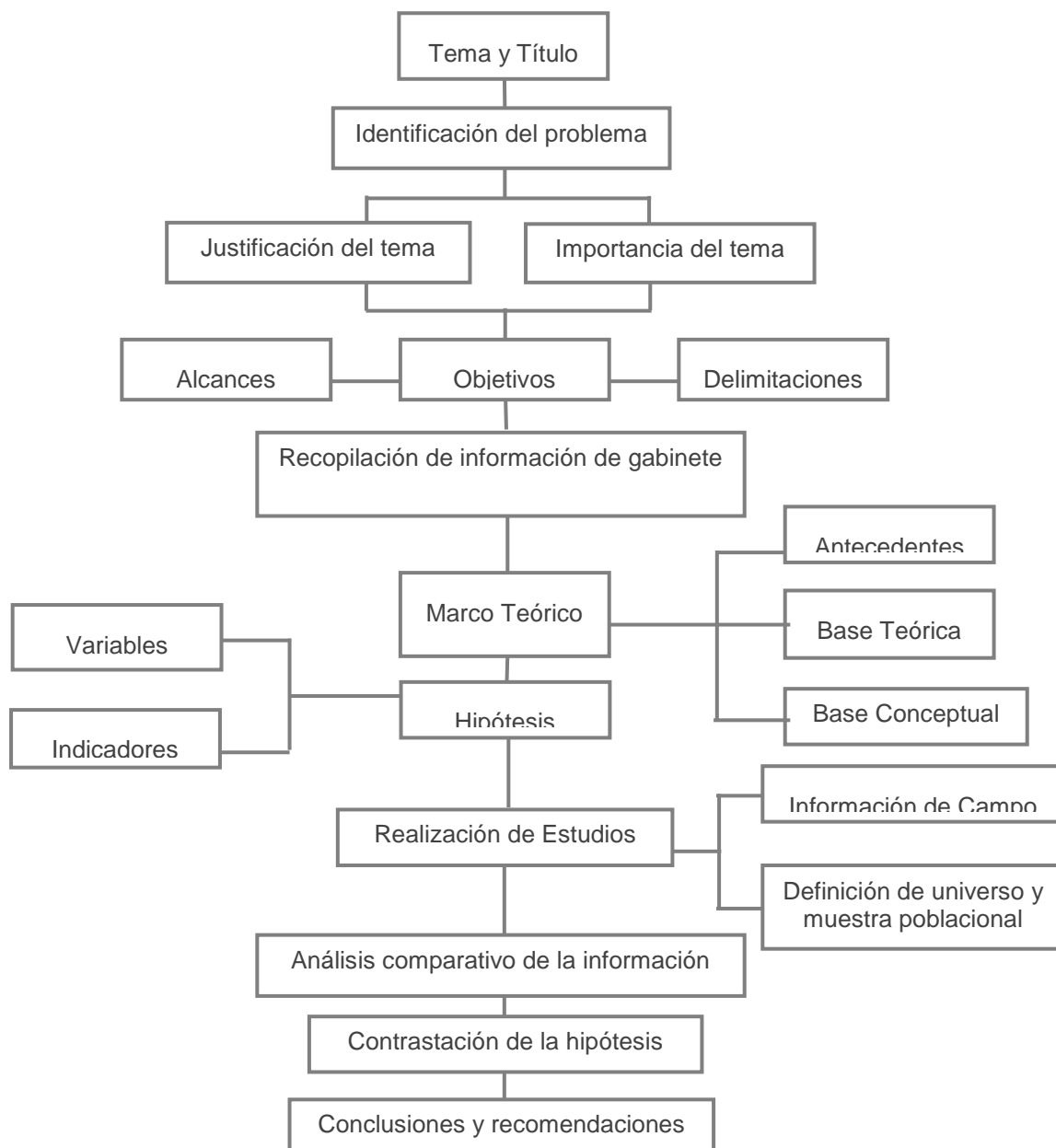


## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635



### III. Resultados

Sobre el habitante:





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

1. Al hacer el perfil básico del habitante encontramos que ambas zonas, lo único que comparten es la religión y la ocupación principal (ama de casa). Con respecto al nivel educativo de los encuestados en la Urb. Casuarinas Sur existe un mayor grado de instrucción que en el A.H. Villa Residencial.
2. No comparten el mismo lugar origen: en la Urb. Casuarinas Sur la mayoría son limeños y en el A.H. Villa Residencial la mayoría proviene de otras provincias del Perú; en ambos casos esta no es su primera vivienda en Lima.
3. En Villa Residencial el 91% son primeros dueños de esa propiedad, llevan viviendo ahí más de 20 años y piensan vivir ahí 20 años más: en Casuarinas Sur solo el 60% son primeros dueños de su vivienda, llevan de 1 a 5 años viviendo ahí y solo el 50% planea vivir por 20 años más.

### Sobre el Hábitat:

1. En el A.H. Villa Residencial el propietario estuvo involucrado en el diseño y construcción del 100% de viviendas y los profesionales solo en el 30% del diseño; en la Urb. Casuarinas Sur el profesional estuvo involucrado en el diseño del 92% de las viviendas y la construcción del 100% mientras que el propietario solo estuvo involucrado en el diseño del 16% de las viviendas.
2. En la Urb. Casuarinas Sur el 100% de las personas que participaron en la construcción de la vivienda fueron contratados, y en el A.H. Villa Residencial solo un 43% lo fueron, el resto está conformado por familiares, amigos y conocidos. Además el 100% de los encuestados del A.H. Villa Residencial consideran que su vivienda no está terminada y en la Urb. Casuarinas Sur el 50% sí considera que está terminada y otro 50% no.





## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

3. Respecto al espacio arquitectónico, en la Urb. Casuarinas sur, el 100% de las viviendas presentan todos los ambientes básicos<sup>3</sup> y el 61% todos estos ambientes separados, mientras que en el A.H. Villa Residencial los únicos ambientes presentes en el 100% de las viviendas son la cocina y el dormitorio y el 70% de las viviendas posee ambientes combinados<sup>4</sup>.
4. Cuando comparamos las características que según el propietario debería tener un ambiente para realizar una actividad específica con su percepción de las características del ambiente donde él la realiza tanto en Villa Residencial como en Casuarinas Sur, encontramos que en ambas zonas de estudio las características de los ambientes no cumplen las expectativas del propietario y los pocos ambientes que si lo hacen no cumplen más de 2 de las 5 características analizadas<sup>5</sup>. Cuando comparamos las características de un ambiente según la percepción del encuestado con las mediciones reales los resultados fueron muy variados y no hubo una concordancia entre las percepciones y las mediciones reales.
5. Respecto a la forma arquitectónica de su vivienda, en ambas zonas de estudio a la mayoría sí le gusta, sin embargo solo los encuestados de Villa Residencial le encuentran un significado. Al clasificar las formas de viviendas (volumetrías) en tipos, en Casuarinas Sur existen más del doble que en Villa Residencial (y solo aquí se observa una evolución de estos tipos). No obstante al analizar la forma de los ambientes en Villa Residencial

<sup>3</sup> Para nuestra investigación, los ambientes básicos son: la sala, el comedor, la cocina, el dormitorio y el baño.

<sup>4</sup> Por ambientes combinados nos referimos a la unión de 2 o más ambientes en un solo espacio, por ejemplo Sala-comedor o Comedor-cocina.

<sup>5</sup> Las 5 características analizadas son: Dimensión, Confort Térmico, Confort Lumínico, Confort Acústico y Confort Visual.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

encontramos el doble de tipos que en Casuarinas Sur, sucede lo opuesto a lo encontrado en las volumetrías.

6. Los materiales de construcción se eligieron por razones de seguridad y los materiales de acabado en base al gusto de cada propietario, en ambas zonas de estudio.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

### IV. Conclusiones

En primera instancia cabe destacar la “estabilidad” de los barrios, consideramos que Villa Residencial es el más estable pues los habitantes que hay ahora son los mismo que están desde sus inicios y fueron ellos quienes se encargaron del acondicionamiento de su zona y construcción de sus viviendas lo que generó un compromiso importante con ambas cosas, mientras que en Casuarinas Sur este acondicionamiento fue realizado por un tercero, llamase constructora o arquitecto, es decir que las personas que ahora viven ahí no fueron responsables del avance o progreso del barrio.

Y en segunda instancia la arquitectura hecha sin arquitectos, representada por Villa Residencial, es más pertinente que la arquitectura hecha con arquitectos, representada por Casuarinas Sur. Dado que la arquitectura sin arquitectos tiene mayor significado para sus habitantes que la hecha por arquitectos, y la razón principal es que en Villa Residencial el diseñador es la persona que va a vivir ahí mientras que en Casuarinas Sur es un tercero el que diseña la vivienda.

En Villa Residencial la vivienda es diseñada en base a experiencias y recuerdos percibidos por el propietario, es decir que al diseñar se materializa el significado que él tiene de una vivienda; en cambio en Casuarinas Sur sucede lo mismo pero no basado en las experiencias y recuerdos percibidos del propietario sino en los del arquitecto, y es este el que al diseñar materializa el significado que tiene de una vivienda.

Esto se refleja en la contradicción encontrada entre la cantidad de tipos de formas externas (volumetrías) e internas (plantas de cada ambiente). En Villa



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

Residencial existen más tipos de formas internas que externas<sup>6</sup>, formas externas con cierta homogeneidad que son resultado de una vida en comunidad<sup>7</sup> y formas internas heterogéneas que representan las distintas dinámicas familiares en el asentamiento; mientras que en Casuarinas Sur existe un mayor número de formas externas que internas<sup>8</sup> lo que evidencia la involucración del arquitecto en el diseño y en nuestra opinión su afán por presentar volumetrías originales pero que por dentro repite modelos vistos o hechos en otros lados mas no toma en cuenta la individualidad de su cliente. No obstante cuando el arquitecto se adecua al terreno (en este caso un cerro) la vivienda adquiere un significado para los propietarios no con respecto a la forma de la vivienda en sí, sino con la forma única que este terreno puede brindar la cual no va a existir en otra parte de la ciudad.

Descubrimos paralelamente que no existe una relación entre el gusto y el significado de una vivienda aunque pensamos que lo ideal sería que ambas se den. Así como también hallamos que cuando existe la elección libre se asegura el agrado de lo elegido.

Finalmente en el *cómo* se hace arquitectura únicamente Villa Residencial logra la pertinencia en todos los aspectos, pero en el *qué* arquitectura se ha hecho, ambos casos no la consiguen.

Basado en lo estudiado consideramos que las personas deberían estar más involucradas en el diseño de su vivienda y no solo participar como espectadores sino como “diseñadores” para que así puedan plasmar sus gustos y significados,

---

<sup>6</sup> En Villa Residencial encontramos 4 tipos de volumetrías y 7 tipos de plantas.

<sup>7</sup> Desde la ocupación del asentamiento (invasión) existió un acuerdo implícito de ayuda mutua que se mantuvo durante la construcción de las viviendas y se mantiene hasta ahora.

<sup>8</sup> En Casuarinas Sur encontramos 9 tipos de volumetrías y 4 tipos de plantas.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

mientras que el arquitecto debería tener la sensibilidad necesaria para entenderlos y materializarlos en la arquitectura.

### V. Bibliografía

Burga Bartra, J. (2010). *Arquitectura vernácula peruana: Un análisis tipológico* (Primera ed.). Lima: Colegio de arquitectos del Perú.

Canziani Amico, J. (2009). *Ciudad y territorio en los andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico* (Segunda ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Delgado, M. (2007). *Sociedades Movedizas: Pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A.

Lévi-Strauss, C. (2009). *El pensamiento salvaje* (Decimosexta ed.). (F. González Arámburo, Trad.) Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Norberg-Schulz, C. (1975). *Existencia, Espacio y Arquitectura* (Primera ed.). (A. Margarit, Trad.) Barcelona: Editorial Blume.

Rapoport, A. (1972). *Vivienda y cultura*. (C. Diez de Espada, Trad.) Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Rudofsky, B. (1987). *Architecture without architects: A short introduction to non-pedigreed architecture*. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Valderrama Mendoza, S. (2000). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (Primera ed.). Lima: Editorial San Marcos.

Vega Centeno S.L., P. (1992). *Autoconstrucción y reciprocidad: Cultura y solución de problemas urbanos*. Lima: Instituto de Desarrollo Urbano - CENCA.



## “CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2014”

Multidisciplinario

10 y 11 de abril de 2014, Cortazar, Guanajuato, México

ISBN: 978-607-95635

Venturi, R. (1999). *Complejidad y Contradicción de la Arquitectura* (Novena ed.). (A. Aguirregotia Arechavaleta, Trad.) Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Venturi, R., & Scott Brown, D. (2004). *Architecture as signs and systems: For a mannerist time*. Londres: The Belknap Press of Harvard University Press.

Venturi, R., Izenour, S., & Scott Brown, D. (2000). *Aprendiendo de Las Vegas: El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica* (Cuarta ed.). (J. Beramendi, Trad.) Barcelona: Editorial Gustavo Gili.